

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書叢要卷三千四十四

經部

孟子集編卷四

公孫丑章句下

凡十四章自第二章以下
記孟子出處行實為詳

孟子曰天時不如地利地利不如人和

天時謂時日支干孤虛王相之

屬也地利險阻城池之固也人和得民心之和也

三里之城七里之郭環而攻

之而不勝夫環而攻之必有得天時者矣然而不勝者

是天時不如地利也

三里七里城郭之小者郭外城環圍也言四面攻圍曠日持久必有

值天時之善者

城非不高也池非不深也兵革非不堅利也米

粟非不多也委而去之是地利不如人和也

草甲也粟穀也委棄

也言不得民心民不為守也

故曰域民不以封疆之界固國不以山

谿之險威天下不以兵革之利得道者多助失道者寡

助寡助之至親戚畔之多助之至天下順之

域界限也

以天

下之所順攻親戚之所畔故君子有不戰戰必勝矣

言不

戰則已戰則必勝○尹氏曰言得天下者凡以得民心而已

○孟子將朝王王使人

來曰寡人如就見者也有寒疾不可以風朝將視朝不

識可使寡人得見乎對曰不幸而有疾不能造朝

章內朝並

音潮唯朝將之朝如字造七到反下同○王齊王也孟子本將朝王王不知而託疾以召孟子故孟子亦以疾

辭也明日出弔於東郭氏公孫丑曰昔者辭以病今日弔

或者不可乎曰昔者疾今日愈如之何不弔

東郭氏齊大夫家也

昔者昨日也或者疑辭辭疾而出弔與孔子不見孺悲取瑟而歌同意

王使人問疾醫來

孟仲子對曰昔者有王命有采薪之憂不能造朝今病小愈趨造於朝我不識能至否乎使數人要於路曰請

必無歸而造於朝

要平聲○孟仲子趙氏以為孟子之從昆弟學於孟子者也采薪之憂言

病不能采薪謙辭也仲子權辭以對又使人要孟子令勿歸而造朝以實己言

不得已而之景

丑氏宿焉景子曰內則父子外則君臣人之大倫也父子主恩君臣主敬丑見王之敬子也未見所以敬王也曰惡是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是我非堯舜之道不敢以陳於王前故齊人莫如我

敬王也

惡平聲下同○景丑氏齊大夫家也景子景丑也惡歎辭也景丑所言敬之小者也孟子所言

敬之大者也○孟子是時在賓師之位故其君有就見之禮宣王託疾而要其朝敬賢之心不篤故孟子亦託疾而不往也景子但知聞命奔走為敬其君不知以堯舜之道告其君者乃敬之大者也僕隸之臣唯唯承命

外若敬其君然心實薄之曰是何足與言仁義此不敬之大者也齊人之敬君以貌孟子之敬君以心故曰齊人莫如我敬王也衍義景子曰否非此之謂也禮曰父召無諾君

命召不俟駕固將朝也聞王命而遂不果宜與夫禮若

不相似然

禮曰父命呼唯而不諾又曰君命召在官不俟屨在外不俟車言孟子本欲朝王而聞命

中止似與此禮之意不同也

曰豈謂是與曾子曰晉楚之富不可及

也彼以其富我以吾仁彼以其爵我以吾義吾何慊乎哉夫豈不義而曾子言之是或一道也天下有達尊三爵一齒一德一朝廷莫如爵鄉黨莫如齒輔世長民莫

如德惡得有其一以慢其二哉

與平聲慊口筆反長上聲○慊恨也少也或作

慊字書以為口銜物也然則慊亦但為心有所銜之義其為快為足為恨為少則因其事而所銜有不同耳孟子言我之意非如景子之所言者因引曾子之言而云夫此豈是不義而曾子肯以為言是或別有一種道理也達通也蓋通天下之所尊有此三者曾子之說蓋以德言之也今齊王但有爵耳安得以此慢於齒德乎

故將大有為之君必有所不召之臣欲有謀焉則就之

其尊德樂道不如是不足與有為也

樂音洛○大有為之君大有作為非

常之君也程子曰古之人所以必待人君致敬盡禮而後往者非欲自為尊大也為是故耳

故湯之

於伊尹學焉而後臣之故不勞而王桓公之於管仲學

焉而後臣之故不勞而霸

先從受學師之也後以為臣任之也

今天下地

醜德齊莫能相尚無他好臣其所教而不好臣其所受

教

醜類也尚過也所教謂聽從於已可役使者也所受教謂已之所從學者也

湯之於伊尹

桓公之於管仲則不敢名管仲且猶不可名而況不為

管仲者乎

不為管仲孟子自謂也范氏曰孟子之於齊處賓師之位非當仕有官職者故其言如此

○此章見賓師不以趨走承順為恭而以責難陳善為敬人君不以崇高富貴為重而以貴德尊士為賢則上下交而德業成矣

○陳臻問曰前日於齊王餽兼金一百而不

受於宋餽七十鎰而受於薛餽五十鎰而受前日之不

受是則今日之受非也今日之受是則前日之不受非

也夫子必居一於此矣

陳臻孟子弟子兼金好金也其價兼倍於常者一百百鑑也

孟子曰皆是也當在宋也予將有遠行行者必以贐辭

曰餽贐予何為不受

贐送行者之禮也

當在薛也予有戒心辭

曰聞戒故為兵餽之子何為不受

為兵之為去聲○時人有欲害孟子者孟

子設兵以戒備之薛君以金餽孟子為兵備辭曰聞子之有戒心也

若於齊則未有處也

無處而餽之是貨之也焉有君子而可以貨取乎

焉於虔反

○無遠行戒心之事是未有所處也取猶致也○尹氏曰言君子之辭受取予唯當於理而已○南軒曰凡人

所以遲回於辭受之際者以為外物所動故也蓋於其所當受而受其動于物固也若於所當受而不受是亦為物所動而已矣何則以其蔽於理而見物之大也若夫聖賢從容不迫惟義之安而外物何有乎故以舜受堯之天下而不為泰亦曰義當然耳若於義也無居則簞食豆羹不可取也簞食豆羹之與天下其大小固有間矣物則有大小而義之所在則一也 ○孟子之平陸謂其大夫曰子之

持戟之士一日而三失伍則去之否乎曰不待三

平陸齊下

邑也大夫邑宰也戟有枝兵也士戰士也伍行列也去之殺之也

然則子之失伍也亦

多矣凶年饑歲子之民老羸轉於溝壑壯者散而之四

方者幾千人矣曰此非距心之所得為也

子之失伍言其失職猶士

之失伍也距心大夫名對言此乃曰今有受人之牛羊王之失政使然非我所得專為也

而為之牧之者則必為之求牧與芻矣求牧與芻而不

得則反諸其人乎抑亦立而視其死與曰此則距心之

罪也

為去聲死與之與平聲○牧之養之也牧牧地也芻草也孟子言若不得自專何不致其事而去

他日見於王曰王之為都者臣知五人焉知其罪者惟

孔距心為王誦之王曰此則寡人之罪也

為都治邑也邑有先君之

廟曰都孔大夫姓也為王誦其語欲以諷曉王也○陳氏曰孟子一言而齊之君臣舉知其罪固足以興邦矣然而齊卒不得為善國者豈非說而不繹從而不改故邪○孟子謂蚺鼃曰子之辭

靈丘而請士師似也為其可以言也今既數月矣未可

以言與

蜚音遲龜烏花反為去聲○蜚龜齊大夫也靈丘齊下邑似也言所為近似有理可以言謂士

師近王得以諫刑罰之不中者

蜚龜諫於王而不用致為臣而去

致猶還也

齊人曰所以為蜚龜則善矣所以自為則吾不知也

孟譏

子道不行而不能去也

公都子以告

公都子孟子弟子也

曰吾聞之也有官

守者不得其職則去有言責者不得其言則去我無官

守我無言責也則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉

以官守

為守者言責以言為責者綽綽寬貌裕寬意也孟子居賓師之位未嘗受祿故其進退之際寬裕如此尹氏曰

進退久速當於理而已○南軒曰所居之時雖同而所處之地有異則其進退語默各有攸當不可得而齊也。蜺鼃之在靈丘其職未可以言也。而請士師庶幾乎欲有補於君也。士師掌國之刑罰而立於朝。王有失德朝有闕政。士師所當言也。故孟子以數月為淹久。而欲其言蜺鼃於是諫於王。言不用而去之。庶幾得為臣之義矣。齊人以為孟子所以為蜺鼃者固善。而孟子久於齊。曷不諫乎。若諫而不聽。曷不遂去之乎。蓋齊人未知義之所在也。夫有官守者其守在官。不得其職則當去。有言責者其責在言。不得其言可不去乎。若孟子則異乎此矣。居賓師之位。無官守。言責之拘。故得以從容不迫。陳善閉邪。以俟其改。故曰則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉。言可以徐處乎進退之宜也。然卒致為臣而歸。何也。蓋其誠意備至。啟告曲盡。而王終莫之悟也。則有不得已焉者。而三宿出晝。猶望之改之亦可。謂從容矣。蓋進退久速無非義之所存也。○孟子為卿

於齊出弔於滕王使蓋大夫王驪為輔行王驪朝暮見

反齊滕之路未嘗與之言行事也

蓋古盍反見音現○蓋齊下邑也王驪王

嬖臣也輔行副使也反往而還也行事使事也

公孫丑曰齊卿之位不為小矣

齊滕之路不為近矣反之而未嘗與言行事何也曰夫

既或治之予何言哉

夫音扶○王驪蓋攝卿以行故曰齊卿夫既或治之言有司已治之

矣孟子之待小人不惡而嚴如此

○孟子自齊葬於魯反於齊止於嬴

充虞請曰前日不知虞之不肖使虞敦匠事嚴虞不敢

請今願竊有請也木若以美然

孟子仕於齊喪母歸葬於魯嬴齊南邑充虞孟

子第

曰古者棺槨無度中古棺七寸槨稱之自天子達

於庶人非直為觀美也然後盡於人心

度厚薄尺寸也中古周公制禮

時也槨稱之與棺相稱也欲其堅厚久遠非特為人觀視之美而已

不得不可以為悅無

財不可以為悅得之為有財古之人皆用之吾何為獨

不然且比化者無使土侵膚於人心獨無忤乎

比必二反忤音

效○比猶為也化者死者也忤快也言為死者不使土近其肌膚於人子之心豈不快然無所恨乎

吾聞

之也君子不以天下儉其親

送終之禮所當得為而不自盡是為天下愛惜此物

而薄於吾親也○又魯平公將見孟子嬖人臧倉曰禮義由賢者出孟子之後喪踰前喪君無見焉公曰諾樂

正子入見曰君奚為不見孟軻也曰或告寡人曰孟子之後喪踰前喪是以不往見也曰何哉君所謂踰者前以士後以大夫前以三鼎而後以五鼎與曰否謂其棺槨衣衾之美也曰非所謂踰也貧富不同也○今案子思必誠必信以下數章及孟子此章之所指則聖賢之於其親心無不盡而其禮則以貧富有無為則學者觀此知所取法矣○案司馬氏論葬曰孝經云卜其宅兆而安厝之謂卜地決其吉凶耳非若今陰陽家相其山岡風水也國子高曰葬者藏也死則擇不食之地而葬我焉明無地不可葬也古者天子七月諸侯五月大夫三月士踰月而葬蓋舉其中制而言之案春秋己丑葬敬姜而不克葬庚寅日中而克葬丁巳葬定公雨不克葬壬午日下昃乃葬何嘗擇年月日時也葬於北方北首何嘗擇地也今世俗信葬師之說以為子孫貧富貴賤賢愚壽夭盡係於此議論紛紜不決至有終身不葬累世不葬者使殯葬實能致人禍福為子孫者豈忍暴

露其親而自求利耶悖禮傷義無過於此然孝子之心慮患深遠恐淺則為人所掘深則濕潤速朽故必擇土厚水深之地而葬之所擇必數處者以脩卜之不吉故也或曰世人久未葬者非盡以陰陽拘忌之故亦以貧故也予曰孔子有云斂手足形還葬而無槨稱其財之謂禮及子游問喪具孔子云云昔廉范千里負喪郭平原自賣營墓豈獨豐富然後葬哉在禮未葬不變服食粥居倚廬寢苫枕塊蓋閔親之未有所歸故寢食不安奈何舍之出仕食稻衣錦不知其何以為心哉而程子則曰卜其宅兆卜其地之美惡也地美則神靈安其子孫盛然則曷謂地之美者其土色之光潤草木之茂盛乃其驗也而拘忌者或以擇地之方位決日之吉凶甚者不以奉先為計而專以利後為慮尤非孝子安厝之用心也惟五患者不可不謹須使異日不為道路不為城郭不為溝池不為貴勢所奪不為耕犁所及闕本謂五患者溝渠道路僻村路遠井窖合二先生之言觀之

以安親為心則地不可以不擇其擇也不可以太拘擇焉而不至於太拘則葬不患其不時矣然世人多遷延不葬者以昆若弟各懷自利之心而野師俗巫又從而誑惑之甚至偏納其賂而給之以私己愚而無知者安受其欺而弗悟也夫某小強則某支富某山弱則某支貧非惟義理所不當問雖近世陰陽家書亦有深排其說者惟野師俗巫則張皇煽惑以為取利之資擇地者必先破此謬說而後無太拘之患為人子者所當深察也○南史何子平以兵饑未葬其母者八年晝夜號泣常如袒括之日書在小學書當攷○沈同以

其私問曰燕可伐與孟子曰可子噲不得與人燕子之不得受燕於子噲有仕於此而子悅之不告於王而私與之吾子之祿爵夫士也亦無王命而私受之於子則

可乎何以異於是

伐與之與平聲下伐與殺與同夫音扶○沈同齊臣以私問非王命也子

嚮子之事見前篇諸侯土地人民受之天子傳之先君私以與人則與者受者皆有罪也仕為官也士即從仕之人

齊人伐燕或問曰勸齊伐燕有諸曰未也沈同問

燕可伐與吾應之曰可彼然而伐之也彼如曰孰可以

伐之則將應之曰為天吏則可以伐之今有殺人者或

問之曰人可殺與則將應之曰可彼如曰孰可以殺之

則將應之曰為士師則可以殺之今以燕伐燕何為勸

之哉

天吏解見上篇言齊無道與燕無異如以燕伐燕也史記亦謂孟子勸齊伐燕蓋傳聞此說之誤○

楊氏曰燕固可伐矣故孟子曰可使齊王能誅其君弔其民何不可之有乃殺其父兄虜其子弟而後燕人畔之乃以是歸咎孟子之言則誤矣

○燕人畔王曰吾甚慙於孟子

齊破燕後

二年燕人共立太子平為王

陳賈曰王無患焉王自以為與周公孰

仁且智王曰惡是何言也曰周公使管叔監殷管叔以

殷畔知而使之是不仁也不知而使之是不智也仁智

周公未之盡也而況於王乎賈請見而解之

陳賈齊大夫管叔名

鮮武王弟周公兄也武王勝商殺紂立紂子武庚而使管叔與弟蔡叔霍叔監其國武王崩成王立周公攝政管叔與武庚畔周公討而誅之見孟子問曰周公何人也曰古聖人也

曰使管叔監殷管叔以殷畔也有諸曰然曰周公知其將畔而使之與曰不知也然則聖人且有過與曰周公弟也管叔兄也周公之過不亦宜乎

言周公乃管叔之弟管叔乃周公之

兄然則周公不知管叔之將畔而使之其過有所不免矣或曰周公之處管叔不如舜之處象何也游氏曰象之惡已著而其志不過富貴而已故舜得以是而全之若管叔之惡則未著而其志其才皆非象比也周公詎忍逆探其兄之惡而棄之耶周公愛兄宜無不盡者管叔之事聖人之不幸也舜誠信而喜象周公誠信而任管叔此天理人倫之至其用心一也且古之君子過則改之今之君子過

則順之古之君子其過也如日月之食民皆見之及其

更也民皆仰之今之君子豈徒順之又從為之辭

順猶遂也

更改也辭辯也更之則無損於明故民仰之順而為之辭則其過愈深矣責賈不能勉其君以遷善改過而教之以遂非文過也○林氏曰齊王慙於孟子蓋羞惡之心有不能自己者使其臣有能因是心而將順之則義不可勝用矣而陳賈鄙人方且為之曲為辯說而沮其遷善改過之美長其飾非拒諫之惡故孟子深責之然此書記事散出而無先後之次故其說必參考而後通若以第二篇十章十一章置於前章之後此章之前則孟子之意不待論說而自明矣○孟子致為臣而歸王就見孟子曰前

日願見而不可得得侍同朝甚喜今又棄寡人而歸不

識可以繼此而得見乎對曰不敢請耳固所願也

朝音

他日王謂時子曰我欲中國而授孟子室養弟子以萬

鍾使諸大夫國人皆有所矜式子盍為我言之

為去聲
○時子

齊臣也中國當國之中也萬鍾穀祿之數也鍾量名受六斛四斗矜敬也式法也盍何不也

時子因

陳子而以告孟子陳子以時子之言告孟子

陳子即陳臻也

孟

子曰然夫時子惡知其不可也如使子欲富辭十萬而

受萬是為欲富乎

夫音扶惡平聲○孟子既以道不行而去則其義不可以復留而時子不

知則又有難顯言者故但言設使我欲富則我前日為卿嘗辭十萬之祿今乃受此萬鍾之饋是我雖欲富亦

不為此也季孫曰異哉子叔疑使已為政不用則亦已矣又

使其子弟為卿人亦孰不欲富貴而獨於富貴之中有

私龍斷焉

龍音壘○此孟子引季孫之語也季孫子叔疑不知何時人龍斷罔壘之斷而高也義見

下文孟子叔疑者嘗不用而使其子弟為卿季孫譏其既不得於此而又欲求得於彼如下文賤大夫登龍斷者之所為也孟子引此以明道既不行復受其祿則無以異此矣

古之為市者以其所

有易其所無者有司者治之耳有賤丈夫焉必求龍斷而登之以左右望而罔市利人皆以為賤故從而征之

征商自此賤丈夫始矣

孟子釋龍斷之說如此治之謂治其爭訟左右望者欲得此而

又取彼也罔謂罔羅取之也從而征之謂人惡其專利故就征其稅後世緣此遂征商人也○程子曰齊王所

以處孟子者未為不可孟子亦非不肯為國人矜式者
 但齊王實非欲尊孟子乃欲以利誘之故孟子拒而不
 受○南軒曰孟子以為不用已則已矣而又欲養子弟
 以卿之祿則言王之處已也以利而非為道之故吾之
 受之亦利之而已苟以利則何異於龍斷之夫乎人孰
 不欲富貴此言人情之常也謂賢者獨不欲則豈人情
 哉聖賢固欲道之行也而動必以義義所不安則處貧
 賤而終身可也其可以利誘乎嗟夫義利之幾君子之
 所深謹而去就之所由分也後世為人臣者不明斯義
 故為之君者謂利祿果可以得士而士之所以求於我
 者亦不過乎此於是而有輕士自驕之心正猶征商之
 徒因龍斷之夫而立耳夫惟君子守義而不苟利所以
 明為人臣之義也

○孟子去齊宿於晝

晝如字或曰當作畫音
 獲下同○晝齊西南近

也邑有欲為王留行者坐而言不應隱几而卧

為去聲下同隱於新

反○隱憑也客坐而客不悅曰弟子齊宿而後敢言夫言孟子不應而卧也

子卧而不聽請勿復敢見矣曰坐吾明語子昔者魯繆公無人乎子思之側則不能安子思泄柳申詳無人乎

繆公之側則不能安其身

齊側皆反復扶又反語去聲○齊宿齊戒越宿也繆公尊

禮子思常使人候伺道達誠意於其側乃能安而留之也泄柳魯人申詳子張之子也繆公尊之不如子思然二子義不苟容非有賢者在其君之左右維持調護之則亦不能安其身矣子為長者慮而

不及子思子絕長者乎長者絕子乎

長者孟子自稱也言齊王不使子來

而子自欲為王留我是所以為我謀者不及繆公留子思之事而先絕我也我之卧而不應豈為先絕子乎○

南軒曰孟子與子思之
所以自處者其道一也

○孟子去齊尹士語人曰不識

王之不可以為湯武則是不明也識其不可然且至則

是干澤也千里而見王不遇故去三宿而後出書是何

濡滯也士則茲不悅

語去聲○尹士齊人也干求也澤恩澤也濡滯遲留也

高子

以告

高子亦齊人孟子弟子也

曰夫尹士惡知予哉千里而見王是

予所欲也不遇故去豈予所欲哉予不得已也

夫音扶下同惡

平聲○見王欲以行道也今道不行故不得已而去非本欲如此也

予三宿而出書於予

心猶以為速王庶幾改之王如改諸則必反予

所改必指一事

而言然今不可考矣

夫出書而王不予追也予然後浩然有歸志

予雖然豈舍王哉王由足用為善王如用予則豈徒齊

民安天下之民舉安王庶幾改之予日望之

浩然如水之流不可

止也揚氏曰齊王天資朴實如好勇好貨好色好世俗之樂皆以直告而不隱於孟子故足以為善若乃其心不然而謬為大言以欺人是人終不可與入堯舜之道矣何善之能為

予豈若是小丈夫

然哉諫於其君而不受則怒悻悻然見於其面去則窮

日之力而後宿哉

悻形頂反見音現悻悻怒意也窮盡也

○尹士聞之曰士

誠小人也

此章見聖賢行道濟時汲汲之本心愛君澤民憐憫之餘意李氏曰於此見君子憂則違

之之情而荷蕢者所以為果也○南軒曰詳味孟子答高子之辭何其溫厚而不迫也云云厯考宣王之為人猶為不敢自恃者故其不能領孟子之意也則曰吾惛不能進於是問以好樂則變乎色曰寡人非能好先王之樂好貨好色好勇自以為疾言之而不諱故孟子有望以為王如用予則豈徒齊民安將天下之民舉安蓋其安天下之道已素定乎胸中施設次第固有條理而其本則在於格君心故惓惓有望於王之改之也王一改悟而孟子之道可行齊民可安齊民安則天下之民將舉安矣其序固爾也又曰予日望之孟子非不知道之行否有命而惓惓不已者吉凶與民同患之心也學者所宜反覆詳味之若夫諫而不用則怒悻悻然見於其面去則窮日之力則是私意之所發其諫也○孟子固無法言之憾而其去也豈復有忠厚之氣哉

去齊充虞路問曰夫子若有不豫色然前日虞聞諸夫

子曰君子不怨天不尤人

路問於路中問也豫悅也尤過也此二句實孔子之言蓋

孟子嘗稱之以教人耳

曰彼一時此一時也

彼前日此今日

五百年必有

王者興其間必有名世者

自堯舜至湯自湯至文武皆五百餘年而聖人出名世謂

其人德業聞望可名於一世者為之輔佐若皋陶稷契伊尹萊朱太公望散宜生之屬

由周而來

七百有餘歲矣以其數則過矣以其時考之則可矣

謂周

文武之間數謂五百年之期時謂亂極思治可以有為之日於是而不得一有所為此孟子所以不能無不豫也

夫天未欲平治天下也如欲平治天下當今之世舍

我其誰也吾何為不豫哉

言當此之時而使我不遇於齊是天未欲平治天下也然

天意未可知而其具又在我我何為不豫哉然則孟子雖若有不豫然者而實未嘗不豫也蓋聖賢憂世之志樂天之誠有並行而不悖者於此見矣○南軒曰充虞蓋亦察孟子顏色之間若有不豫之意而淺心所量遂有不怨天不尤人之問也而不知孟子之心蓋疑王道之久曠憂生民之不被其澤是以若有不豫色然也曰彼一時此一時也蓋疑辭也謂彼亦一時此亦一時何彼時王者之數興其尤闕者不過五百年而名世間出者亦有之矣而乃今七百有餘歲王政不行焉言不應若是之久曠也此孟子所以疑所以憂而未能釋也若夫在孟子之進退去就則何疑何憂之有哉天未欲平治天下故我之道未可行使天而欲平治天下則舍我孰為之者則何不豫之有由前所言在君子不得不疑不得不憂由後所言在君子夫何憂夫何疑故王通謂樂天知命吾何憂窮理盡性吾何疑又曰天下皆憂吾不得不憂天下皆疑吾不得不疑蓋近此意而心迹之

論則非也雖然孔子所謂天之未喪斯文也匡人其如予何與孟子如天未欲平治天下之語反覆玩味之則亦可見聖賢之分矣

○孟子去齊居休公孫丑問曰仕而不受祿

古之道乎

休地名

曰非也於崇吾得見王退而有去志不

欲變故不受也

崇亦地名孟子始見齊王必有所不合故有去志變謂變其去志

繼而

有師命不可以請久於齊非我志也

師命師旅之命也國既被兵難請去

也○孔氏曰仕而受祿禮也不受齊祿義也義之所在禮有時而變公孫丑欲以一端裁之不亦誤乎○南軒曰孟子雖庶幾宣王之可與有為吾道之可以行而其可去之幾未嘗不先覺茲聖賢之所以為志也又曰一見而有去志則察王之神必有不能受者然其庶幾足用為善則又以其質朴有可取也

孟子集編卷四

欽定四庫全書薈要卷三千四十五

經部

孟子集編卷五

滕文公章句上

凡五章

滕文公為世子將之楚過宋而見孟子

世子太子也

孟子道

性善言必稱堯舜

道言也性者人所稟於天以生之理也渾然至善未嘗有惡人與堯舜初

無少異但衆人汨於私欲而失之堯舜則無私欲之蔽而能充其性爾故孟子與世子言每道性善而必稱堯舜以實之欲其知仁義不假外求聖人可學而至而不憚於用力也門人不能悉記其辭而撮其大旨如此程子曰性即理也天下之理原其所自未有不善喜怒哀樂未發何嘗不善發而中節即無往而不善發不中節

然後為不善故凡言善惡皆先善而後惡言
吉凶皆先吉而後凶言是非皆先是而後非
世子自楚

反復見孟子孟子曰世子疑吾言乎夫道一而已矣

扶復

又反夫音扶○時人不知性之本善而以聖賢為不可
企及故世子於孟子之言不能無疑而復來求見蓋恐
別有卑近易行之說也孟子知之故但告之如此以
明古今聖愚本同一性前言已盡無復有他說也

成

覲謂齊景公曰彼丈夫也我丈夫也吾何畏彼哉顏淵

曰舜何人也予何人也有為者亦若是公明儀曰文王

我師也周公豈欺我哉

覲古覲反○成覲人姓名彼謂
聖賢也有為者亦若是言人能

有為則皆如舜也公明姓儀名魯賢人也文王我師也
蓋周公之言公明儀亦以文王為必不可師故誦周公之

言而歎其不我欺也孟子既告世子以道無二致而復引此三言以明之欲世子篤信力行以師聖賢不當復求他

說也今滕絕長補短將五十里也猶可以為善國書曰

若樂不瞑眩厥疾不瘳

瞑莫旬反眩音縣○絕猶截也書商書說命篇瞑眩憤亂言滕

國雖小猶足為治但恐安於卑近不能自克則不足以去惡而為善也○愚案孟子之言性善始見於此而詳具於告子之篇然默識而旁通之則七篇之中無非此理其所以擴前聖之未發而有功於聖人之門程子之言信矣○性善之說程朱盡之其曰性即理也乃自昔聖賢之所未言萬世言性之標準也朱謂七篇之中無非此意者如言仁義言四端蓋其大者也至於因齊王之愛牛而勸之以行王政亦因其性善而引之當道也

見行義

○滕定公薨世子謂然友曰昔者孟子嘗與我言

於宋於心終不忘今也不幸至於大故吾欲使子問於

孟子然後行事

定公文公父也然友世子之傅也大故大喪也事謂喪禮

然友之鄒

問於孟子孟子曰不亦善乎親喪固所自盡也曾子曰

生事之以禮死葬之以禮祭之以禮可謂孝矣諸侯之

禮吾未之學也雖然吾嘗聞之矣三年之喪齊疏之服

飣粥之食自天子達於庶人三代共之

齊音資疏所居反飣諸延反○

當時諸侯莫能行古喪禮而文公獨能以此為問故孟子善之又言父母之喪固人子之心所自盡者蓋悲哀之情痛疾之意非自外至宜乎文公於此有所不能自已也但所引曾子之言本孔子告樊遲者豈曾子嘗誦

之以告其門人歟三年之喪者子生三年然後免於父母之懷故父母之喪必以三年也齊衣下縫也不緇曰斬衰緇之曰齊衰疏麤也麤布也飭糜也喪禮三日始食粥既葬乃䟽食此古今貴賤通行之禮也然友

反命定為三年之喪父兄百官皆不欲曰吾宗國魯先

君莫之行吾先君亦莫之行也至於子之身而反之不

可且志曰喪祭從先祖曰吾有所受之也

父兄同姓老臣也滕與魯

皆文王之後而魯祖周公為長兄弟宗之故滕謂魯為宗國也然謂二國不行三年之喪者乃其後世之失非周公之法本然也志記也引志之言而釋其意以為所以如此者蓋為上世以來有所傳受雖或不同不可攷也然志所言本謂先王之世舊俗所傳禮文小異而可以通行者耳不謂後世失禮之甚者也謂然友

曰吾他日未嘗學問好馳馬試劍今也父兄百官不我足也恐其不能盡於大事子為我問孟子然友復之鄒問孟子孟子曰然不可以他求者也孔子曰君薨聽於冢宰歎粥面深墨即位而哭百官有司莫敢不哀先之也上有好者下必有甚焉者矣君子之德風也小人之德草也草尚之風必偃是在世子

好為皆去聲復扶又反歎川悅反○不我

足謂不以我滿足其意也然者然其不我足之言不可他求者言當責之於已冢宰六卿之長也歎飲也深墨甚黑色也即就也尚加也論語作上古字通也偃仆也孟子言但在世子自盡其哀而已然友反命

世子曰然是誠在我五月居廬未有命戒百官族人可謂曰知及至葬四方來觀之顏色之戚哭泣之哀弔者

大悅

諸侯五月而葬未葬居倚廬於中門之外居喪不言故未有命令教戒也可謂曰知疑有闕誤或曰

皆謂世子之知禮也○林氏曰孟子之時喪禮既壞然三年之喪惻隱之心痛疾之意出於人心之所固有者初未嘗亡也惟其溺於流俗之弊是以喪其良心而不自知耳文公見孟子而聞性善堯舜之說則固有以啓發其良心矣是以至此而哀痛之誠心發焉及其父兄百官皆不欲行則亦反躬自責悼其前行之不足以取信而不敢有非其父兄百官之心雖其資質有過人者而學問之力亦不可誣也及其斷然行之而遠近見聞無不悅服則以人心之所同然者自我發之而彼之心悅誠服亦有所不期然而然者人性之善豈不信哉○

三年之喪自唐虞三代未有改者春秋以來此禮廢矣
滕文公用孟子之言欲行其禮則父兄百官譁然爭之
及違衆而行又以爲知禮何邪蓋以爲不可行者蹈常
襲故之陋見而以爲知禮者秉彛好德之良心也夫欲
報之德昊天罔極則雖終身之喪未足以紓無窮之悲
其所以三年而止者特聖人立爲中制使不可過焉耳
而世降教失雖以東魯文獻之邦猶不能行何怪於滕
之父兄乎然文公一以身先之則幡然而悟天理之在
人心者固不可泯也自漢文帝率意變古始爲易月之
制然詳其遺詔蓋爲吏民設景帝嗣君也乃冒用其文
自短三年之制豈非萬世之罪人乎行義
○滕文公問爲國
文公以禮聘孟
子故孟子至滕
而文公問之
孟子曰民事不可緩也詩云晝爾于茅宵爾索

絢亟其乘屋其始播百穀

民事謂農事詩豳風七月之篇于往取也絢絞也亟急也

乘升也播布也言農事至重人君不可以為緩而忽之故引詩言治屋之急如此者蓋以來春將復始播百穀而不暇為此也民之為道也有恒產者有恒心無恒產者無恒

心苟無恒心放僻邪侈無不為已及陷乎罪然後從而刑之是罔民也焉有仁人在位罔民而可為也是故賢

君必恭儉禮下取於民有制

恭則能以禮接下
儉則能取民以制

陽虎曰

為富不仁矣為仁不富矣

陽虎陽貨魯季氏家臣也天
理人欲不容並立虎之言此

恐為仁之害於富也孟子引之恐為富
之害於仁也君子小人每相反而已矣

夏后氏五十而

貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也徹者

徹也助者藉也

此以下乃言制民常產與其取之之制也夏時一夫授田五十畝而每夫計其

五畝之入以為貢商人始為井田之制以六百三十畝之地畫為九區區七十畝中為公田其外八家各授一區但借其力以助耕公田而不復稅其私田周時一夫授田百畝鄉遂用貢法十夫有溝都鄙用助法八家同井耕則通力合作收則計畝而分故謂之徹其實皆什一者貢法固以十分之一為常數惟助法乃是九一而商制不可攷周制則公田百畝中以二十畝為廬舍一夫所耕公田實計十畝通私田百畝為十一分而取其一蓋又輕於十一矣竊料商制亦當似此而以十四畝為廬舍一夫實耕公田七畝是亦不過什一也徹通也

龍子曰治地莫善於助莫不善於貢貢者校數

歲之中以為常樂歲粒米狼戾多取之而不為虐則寡

取之凶年糞其田而不足則必取盈焉為民父母使民
盼盼然將終歲勤動不得以養其父母又稱貸而益之
使老稚轉乎溝壑惡在其為民父母也

樂音洛盼五禮
反從目從兮或

音普覓反者非養去聲惡平聲○龍子古賢人狼戾猶
狼藉言多也糞擁也盈滿也盼恨視也勤動勞苦也稱
舉也貸借也取物於人而出息以償之夫世祿滕固行
也益之以足取盈之數也稚幼子也

之矣

孟子嘗言文王治岐耕者九一仕者世祿二者王
政之本也今世祿滕已行之惟助法未行故取於

民者無制耳蓋世祿者授之土田使之食其公田之入
實與助法相為表裏所以使君子小人各有定業而上
下相安者也故詩云雨我公田遂及我私惟助為有公
下文遂言助法

田由此觀之雖周亦助也

詩小雅大田之篇雨降雨也言願天雨於公田而遂及私

田先公而後私也當時助法盡廢典籍不存惟有此詩可見周亦用助故引之也

設為庠序學

校以教之庠者養也校者教也序者射也夏曰校殷曰

序周曰庠學則三代共之皆所以明人倫也人倫明於

上小民親於下

庠以養老為義校以教民為義序以習射為義皆鄉學也學國學也共之無異

名也倫序也父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信此人之大倫也庠序學校皆以明此而已

有王者起必來取法是為王者師也

滕國編小雖行仁政未必能興王業

然為王者師則雖不有天下而其澤亦足以及天下矣聖賢至公無我之心於此可見

詩云周雖

舊邦其命維新文王之謂也子力行之亦以新子之國

詩大雅文王之篇言周雖后稷以來舊為諸侯其受天命而有天下則自文王始也子指文公諸侯未踰年之

稱也

使畢戰問井地孟子曰子之君將行仁政選擇而使

子子必勉之夫仁政必自經界始經界不正井地不均

穀祿不平是故暴君汙吏必慢其經界經界既正分田

制祿可坐而定也

畢戰滕臣文公因孟子之言而使畢戰主為井地之事故又使之來問其

詳也井地即井田也經界謂治地分田經畫其溝塗封植之界也此法不修則田無定分而豪強得以兼并故井地有不均賦無定法而貧暴得以多取故穀祿有不平此欲行仁政者之所以必從此始而暴君汙吏則必

欲慢而廢之也有以正之則分田制祿可不勞而定矣

夫滕壤地褊小將為君子焉

將為小人焉無君子莫治野人無野人莫養君子

言滕地雖

小然其間亦必有為君子而仕者亦必有為野人而耕者是以分田制祿之法不可偏廢也

請野九

一而助國中什一使自賦

此分田制祿之常法所以治野人使養君子也野郊外都

鄙之地也九一而助為公田而行助法也國中郊門之內鄉遂之地也田不井授但為溝洫使什而自賦其一蓋用貢法也周所謂徹法者蓋如此以此推之當時非惟助法不行其貢亦不止什一矣卿以下必

有圭田圭田五十畝

此世祿常制之外又有圭田所以厚君子也圭潔也所以奉祭祀也

不言世祿者滕已行之但此未備耳

餘夫二十五畝

程子曰一夫上父母下妻子以五口八口

為率受田百畝如有弟是餘夫也年十六別受田二十
五畝俟其壯而有室然後更受百畝之田愚案此百畝
常制之外又有餘夫死徙無出鄉鄉田同井出入相友
之田所以厚野人也

守望相助疾病相扶持則百姓親睦

死謂葬也徙謂徙其居也同井者八

家也友猶伴也守望防寇盜也

方里而井井九百畝其中為公田八家

皆私百畝同養公田公事畢然後敢治私事所以別野

人也

此詳言井田形體之制乃周之助法也公田以為君子之祿而私田野人之所受先公後私所以別

君子野人之分也不言君子據野人而言省文耳上言野及國中二法此獨詳於治野者國中貢法當世已行但取之過
此其大略也若夫潤澤之則在君與子矣

井地

之法諸侯皆去其籍此特其大略而已潤澤謂因時制宜使合於人情宜於土俗而不失乎先王之意也○呂氏曰子張子慨然有意三代之治論治人先務未始不以經界為急講求法制粲然具備要之可以行於今如有用我者舉而措之耳嘗曰仁政必自經界始貧富不均教養無法雖欲言治皆苟而已世之病難行者未始不以亟奪富人之田為辭然茲法之行悅之者衆苟處之有術期以數年不刑一人而可復所病者特上之未行耳乃言曰縱不能行之天下猶可驗之一鄉方與學者議古之法買田一方畫為數井上不失公家之賦役退以其私正經界分宅里立斂法廣儲蓄興學校成禮俗救災恤患厚本抑末足以推先王之遺法明當今之可行有志未就而卒○愚案喪禮經界兩章見孟子之學識其大者是以雖當禮法廢壞之後制度節文不可復攷而能因略以致詳推舊而為新不屑屑於既往之迹而能合乎先王之意真可謂命世亞聖之才矣○

有為神農之言者許行自楚之滕踵門而告文公曰遠方之人聞君行仁政願受一廛而為氓文公與之處其徒數十人皆衣褐捆屨織席以為食

衣去聲捆音閫○神農炎帝神農氏

始為耒耜教民稼穡者也為其言者史遷所謂農家者流也許姓行名也踵門足至門也仁政上章所言井地之法也廛民所居也氓野人之稱褐毛布賤者之服也捆扣拆之欲其堅也以為食賣以供食也程子曰許行所謂神農之言乃後世稱述上古之事失其義理者耳猶陰陽醫方稱黃帝之說也

陳良之徒陳

相與其弟辛負耒耜而自宋之滕曰聞君行聖人之政

是亦聖人也願為聖人氓

陳良楚之儒者耜所起土耒其柄也

陳相見

許行而大悅盡棄其學而學焉陳相見孟子道許行之
言曰滕君則誠賢君也雖然未聞道也賢者與民並耕
而食饔飩而治今也滕有倉廩府庫則是厲民而以自
養也惡得賢

饔音雍飩音孫惡平聲○饔飩熟食也朝
曰饔夕曰飩言當自炊爨以為食而兼治

民事也厲病也許行此言蓋欲
陰壞孟子分別君子野人之法

孟子曰許子必種粟而

後食乎曰然許子必織布而後衣乎曰否許子衣褐許
子冠乎曰冠曰奚冠曰冠素曰自織之與曰否以粟易
之曰許子奚為不自織曰害於耕曰許子以釜甑爨以

鐵耕乎曰然自為之與曰否以粟易之

衣去聲與平聲
○釜所以煮甑

所以炊爨然火也鐵耜屬也此
語八反皆孟子問而陳相對也

以粟易械器者不為厲

陶冶陶冶亦以其械器易粟者豈為厲農夫哉且許子

何不為陶冶舍皆取諸其宮中而用之何為紛紛然與

百工交易何許子之不憚煩曰百工之事固不可耕且

為也

舍去聲○此孟子言而陳相對也械器釜甑之屬
也陶為甑者治為釜鐵者舍止也或讀屬上句舍

謂作陶冶
之處也

然則治天下獨可耕且為與有大人之事有

小人之事且一人之身而百工之所為備如必自為而

後用之是率天下而路也故曰或勞心或勞力勞心者

治人勞力者治於人治於人者食人治人者食於人天

下之通義也

與平聲食音嗣○此以下皆孟子言也路謂奔走道路無時休息也治於人者見治

於人也食人者出賦稅以給公上也食於人者見食於人也此四句皆古語而孟子引之也君子無小人則饑小人無君子則亂正猶農夫陶冶以粟與械器相易乃所以相濟而非所以相病也治天下者豈必耕且為哉

當堯之時天下猶未平洪水橫流汜濫於天下草木暢

茂禽獸繁殖五穀不登禽獸逼人獸蹄鳥跡之道交於

中國堯獨憂之舉舜而敷治焉舜使益掌火益烈山澤

而焚之禽獸逃匿禹䟽九河濬濟漯而注諸海決汝漢排淮泗而注之江然後中國可得而食也當是時也禹八年於外三過其門而不入雖欲耕得乎

濬音藥濟子禮反漯沱合

反○天下猶未平者洪荒之世生民之害多矣聖人迭興漸次除治至此尚未盡平也洪大也橫流不由其道而散溢妄行也汜濫橫流之貌暢茂長盛也繁殖衆多也五穀稻黍稷麥菽也登成熟也道路也獸蹄鳥跡交於中國言禽獸多也敷布也益舜臣名烈熾也禽獸逃匿然後禹得施治水之功䟽通也分也九河曰徒駭曰太史曰馬頰曰覆釜曰胡蘇曰簡曰潔曰鉤盤曰鬲津濬亦䟽通之意濟漯二水名決排皆去其壅塞也汝漢淮泗亦皆水名也據禹貢及今水路惟漢水入江耳汝泗則入淮而淮自入海此謂四水皆入於江記者之誤

也后稷教民稼穡樹藝五穀五穀熟而民人育人之有

道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸聖人有憂之

使契為司徒教以人倫父子有親君臣有義夫婦有別

長幼有序朋友有信

舜典帝之咨契曰百姓不親五品不遜女作司徒敬敷五教在寬春

秋傳亦曰舜舉八元使布五教於四方父義母慈兄友弟恭子孝孟子所稱即其事也當舜之時既命后稷教民稼穡五穀既熟有以養民之生矣養而不教則民不知義又何以別於禽獸哉人之有道謂其各有秉彝之性也父子之親君臣之義夫婦之別長幼之序朋友之信皆人性所自有舜之命官敷教亦因其有而導之耳非強之以行義放勳曰勞之來之匡之直之輔之翼之使自

所無也行義

得之又從而振德之聖人之憂民如此而暇耕乎

契音薛別

彼列反長故皆上聲勞來皆去聲○言水土平然後得以教稼穡衣食足然後得以施教化后稷官名棄為之然言教民則亦非並耕矣樹亦種也藝殖也契亦舜臣名也司徒官名也人之有道言其皆有秉彝之性也然無教則亦放逸怠惰而失之故聖人設官而教以人倫亦因其固有者而道之耳書曰天叙五典勅我五典五敦哉此之謂也放勳本史臣贊堯之辭孟子因以為堯號也德猶惠也堯言勞者勞之來者來之邪者正之枉者直之輔以立之翼以行之使自得其性矣又從而提撕警覺以加惠焉不使其放逸怠惰而或失之蓋命契之辭也

堯以不得舜為已憂舜以不得禹皋陶為已憂夫

以百畝之不易為已憂者農夫也

易治也堯舜之憂民非事事而憂之也急

先務而已所以憂民者其大如此
則不惟不暇耕而亦不必耕矣

分人以財謂之惠教人

以善謂之忠為天下得人者謂之仁是故以天下與人

易為天下得人難

為易並去聲○分人以財小惠而已
教人以善雖有愛民之實然其所及

亦有限而難久惟若堯之得舜舜之得禹皋陶乃所謂
為天下得人者而其恩惠廣大教化無窮矣此其所以
為仁也

孔子曰大哉堯之為君惟天為大惟堯則之蕩蕩

乎民無能名焉君哉舜也巍巍乎有天下而不與焉堯

舜之治天下豈無所用其心哉亦不用於耕耳

與去聲
○則法

也蕩蕩廣大之貌君哉言盡君道也巍巍高大
之貌不與猶言不相關言其不以位為樂也

吾聞用

夏變夷者未聞變於夷者也陳良楚產也悅周公仲尼之道北學於中國北方之學者未能或之先也彼所謂豪傑之士也予之兄弟事之數十年師死而遂倍之

以此

下責陳相倍師而學許行也夏諸夏禮義之教也變夷變化蠻夷之人也變於夷反見變化於蠻夷之人也產生也陳良生於楚在中國之南故北遊而學於中國也先過也豪傑才德出衆之稱言其能自拔於流俗也倍與背同言陳良用夏變夷陳相變於夷也昔者孔子沒三年之外門人治任

將歸入揖於子貢相嚮而哭皆失聲然後歸子貢反築室於場獨居三年然後歸他日子夏子張子游以有若

似聖人欲以所事孔子事之彊曾子曾子曰不可江漢以濯之秋陽以暴之皜皜乎不可尚已

任平聲彊上聲暴蒲木反皜音

果○三年古者為師心喪三年若喪父而無服也任擔也場冢上之壇場也有若似聖人蓋言其言行氣象有似之者如檀弓所記子游謂有若之言似夫子之類是也所事孔子所以事夫子之禮也江漢水多言濯之潔也秋日燥烈言暴之乾也皜皜潔白貌尚加也言夫子道德明著光輝潔白非有若所能仿佛也或曰此三語者孟子贊美曾子之辭也○自性與天道而下數章見子貢學力之進如此朱子曰顏子而下穎悟莫如子貢○左氏傳邾隱公來朝子貢觀焉見二公執玉之高卑而知其將死亡曰高仰驕也卑俯替也驕近亂替近疾君為主其先乎既而皆如其言孔子曰賜不幸而言中是使賜多言也與論語億則屢中合故附此又史記曰

子貢利口巧辭孔子嘗黜其辯又載其說齊田常事曰
子貢一出存魯亂齊破吳強晉而霸越蘇氏曰此戰國
說客設為子貢之辭以自託於孔氏而太史公信之耳
孔子有言誦詩三百授之以政不達使於四方不能專
對雖多亦奚以為孔門所謂言語者僅止於此至於子
貢加之以巧辯可以解紛急救患難而已若如公孫衍
張儀騁其詭辯傾覆諸侯以快意一時此則孔門所諱也
今也南蠻馱舌之人非先

王之道子倍子之師而學之亦異於曾子矣

馱亦作鵠
古役反○

馱博勞也惡聲之鳥南
蠻之聲似之指許行也

吾聞出於幽谷遷於喬木者未

聞下喬木而入於幽谷者

小雅伐木之詩云伐木丁丁
鳥鳴嚶嚶出自幽谷遷于喬

木
魯頌曰戎狄是膺荆舒是懲周公方且膺之子是之

學亦為不善變矣

魯頌閟宮之篇也膺擊也荆楚本號也舒國名近楚者也懲艾也案今此

詩為僖公之頌而孟子以周公言之亦斷章取義也

從許子之道則市賈不貳國

中無偽雖使五尺之童適市莫之或欺布帛長短同則

賈相若麻縷絲絮輕重同則賈相若五穀多寡同則賈

相若屨大小同則賈相若

賈音價下同○陳相又言許子之道如此蓋神農始為市

井故許行又託於神農而有是說也五尺之童言幼小無知也許行欲使市中所鬻之物皆不論精粗美惡但以長短輕重多寡大小為價也曰夫物之不齊物之情也或相倍蓰或

相什伯或相千萬子比而同之是亂天下也巨屨小屨

同賈人豈為之哉從許子之道相率而為偽者也惡能

治國家

夫音扶蕤音師又山綺反比必二反惡平聲○倍一倍也蕤五倍也什伯千萬皆倍數也比次

也孟子言物之不齊乃其自然之理其有精粗猶其有大小也若大屨小屨同價則人豈肯為其大者哉今不論精粗使之同價是使天下之人皆不肯為其精者而競為濫惡之物以相欺耳○南軒曰許行之說初若淺近而乃盛行於時其所以能動人者蓋其人亦清苦高介之士遠慕古初而燭理不明見世有神農之說不知其為後世傳習之謬則從所祖述之以為農者天下之本善為治者必使斯民盡力於農而人君必力耕以先之不當使民勞而已逸以為是乃以道治天下而非後世所及此其說若高而有以惑人者也樊遲請學稼微夫子救之蓋亦幾陷於此矣夫帝王之道如長江大達無往而不達者以其達天之理故耳異端之說如斷港

荒蹊卒歸於不可行者以其私意之所為故耳又曰陳相言許行之說以謂使其說行其效可使天下反於淳樸凡天下之物皆可齊也嗟乎豈有此理哉有天地則有萬物其巨細多寡高下美惡之不齊乃物之情而實天之理也物各付物止於其所吾何加損於其間哉故莊周之齊物強欲以理齊之猶為賊夫道況乎許子遂欲一天下之物而泯其一定之分其蔽豈不甚矣哉孟子曰夫物之不齊物之情也斯兩言也足以發明天下之大不但可以闢許行而莊周之說並可坐見其偏矣故曰從許子之道相率而為偽者也強使巨者細多者寡高者下美者惡豈非相率而為偽乎

○墨者夷之因徐辟而求見孟子

孟子曰吾固願見今吾尚病病愈吾且往見夷子不來

辟音壁又音闕○墨者治墨翟之道者夷姓之名徐他辟孟子弟子孟子稱疾疑亦託辭以觀其意之誠否

日又求見孟子孟子曰吾今則可以見矣不直則道不見我且直之吾聞夷子墨者墨之治喪也以薄為其道也夷子思以易天下豈以為非是而不貴也然而夷子葬其親厚則是以所賤事親也

不見之見音現○又求見則其意已誠矣故因

徐辟以質之如此直盡言以相正也莊子曰墨子生不歌死無服桐棺三寸而無槨是墨之治喪以薄為道也易天下謂移易天下之風俗也夷子學於墨氏而不從其教其心必有所不安者故孟子因以詰之徐子

以告夷子夷子曰儒者之道古之人若保赤子此言何謂也之則以為愛無差等施由親始徐子以告孟子孟

子曰夫夷子信以為人之親其兄之子為若親其鄰之

赤子乎彼有取爾也赤子匍匐將入井非赤子之罪也

且天之生物也使之一本而夷子二本故也

夫音扶下同匍音蒲

匍匐北反○若保赤子周書康誥篇文此儒者之言也夷子引之蓋欲援儒而入於墨以拒孟子之非已又曰愛無差等施由親始則推墨而附於儒以釋已所以厚葬其親之意皆所謂遁辭也孟子言人之愛其兄子與鄰之子本有差等書之取譬本謂小民無知而犯法如赤子無知而入井耳且人物之生必各本於父母而無二乃自然之理若天使之然也故其愛由此立而推以及人自有差等今如夷子之言則是視其父母本無異於路人但其施之序姑自此始耳非二本而何哉然其於先後之間猶知所擇則又其本心之明有終不得

而息者此其所以卒能受命而自覺其非也

蓋上世嘗有不葬其親者其親

死則舉而委之於壑他日過之狐狸食之蠅蚋姑嘬之

其顙有泚睨而不視夫泚也非為人泚中心達於面目

蓋歸反藁裡而掩之掩之誠是也則孝子仁人之掩其

親亦必有道矣

蚋音汭嘬楚怪反泚七禮反睨音詣為去聲藁力追反裡力知反○因夷子厚

葬其親而言此以深明一本之意上世謂太古也委棄也壑山水所趨也蚋蚊屬姑語助聲或曰螻蛄也嘬攢共食之也顙額也泚泚然汗出之貌睨邪視也視正視也不能不視而又不忍正視哀痛迫切不能為心之甚也非為人泚言非為他人見之而然也所謂一本者於此見之尤為親切蓋惟至親故如此在他人則雖有不

忍之心而其哀痛迫切不至若此之甚矣反覆也藁土
籠也裡土舉也於是歸而掩覆其親之尸此葬埋之禮
所由起也此掩其親者若所當然則孝子仁人
所以掩其親者必有其道而不以薄為貴矣

徐子以

告夷子夷子憮然為間曰命之矣

憮音武閒如字○憮然茫然自失之貌為

間者有頃之間也命猶教也言孟子已教我矣蓋因其
大心之明以攻其所學之蔽是以吾之言易入而彼之
惑易解也○南軒曰仁莫大於愛親其達之天下皆是
心之所推也故其等差輕重莫不有別焉此仁義之道
所以相為體用也若夫愛無差等則是無義也無義則
亦害夫仁之體矣以失其所以為本之一故也故孟子
於墨氏之說所以深闢
之而發二本之論也

孟子集編卷五

東坡先生詩集卷之三

覆校官編修臣項家達

校對官檢討臣季學錦

謄錄監生臣朱恂

欽定四庫全書薈要

經部

孟子集編卷六至

八

詳校官主事銜臣徐以坤



欽定四庫全書薈要卷三千四十六

經部

孟子集編卷六

宋 真德秀 撰

滕文公章句下

凡十章

陳我曰不見諸侯宜若小然今一見之大則以王小則以霸且志曰枉尺而直尋宜若可為也

王去聲○陳代孟子弟子也小

謂小節也枉屈也直伸也八尺曰尋枉尺直尋猶屈已一見諸侯而可以致王霸所屈者小所伸者大也孟

子曰昔齊景公田招虞人以旌不至將殺之志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元孔子奚取焉取非其招不往

也如不待其招而往何哉

喪去聲○田獵也虞人守苑
園之吏也招大夫以旌招虞

人以皮冠元首也志士固窮常念死無棺槨棄溝壑而
不恨勇士輕生常念戰鬪而死喪其首而不顧也此二
句乃孔子歎美虞人之言夫虞人招之不以其物尚守
死而不往況君子豈可不待其招而自往見之邪此以
上告之以不義且夫枉尺而直尋者以利言也如以利則
可往見之義

枉尋直尺而利亦可為與

此以下正其所稱枉尺直尋
之非夫所謂枉小而所伸者

大則為之者計其利耳一有計利之心則雖枉
多伸少而有利亦將為之邪甚言其不可也

昔者趙

簡子使王良與嬖奚乘終日而不獲一禽嬖奚反命曰

天下之賤工也或以告王良良曰請復之彊而後可一

朝而獲十禽嬖奚反命曰天下之良工也簡子曰我使

掌與汝乘謂王良良不可曰吾為之範我馳驅終日不

獲一為之詭遇一朝而獲十詩云不失其馳舍矢如破

我不貫與小人乘請辭

趙簡子晉大夫趙鞅也王良善御者也嬖奚簡子幸臣與之乘

為之御也復之再乘也彊而後可嬖奚不肯彊之而後肯也一朝自晨至食時也掌專主也範法度也詭遇不正而與禽遇也言奚不善射以法馳驅則不獲廢法詭遇而後中也詩小雅車攻之篇言御者不失其馳驅之法而射者發矢皆中其的御者且羞與射者比比而得今嬖奚不能也貫習也

禽獸雖若丘陵弗為也如枉道而從彼何也且子過矣

枉已者未有能直人者也

比阿黨也若丘陵言多也或曰居今之世出處去就不必

一一中節欲其一一中節則道不得行矣揚氏曰何其不自重也枉已其能直人乎古之人寧道之不行而不輕其去就是以孔孟雖在春秋戰國之時而進必以正以至終不得行而死也使不恤其去就而可以行道孔孟當先為之矣孔孟豈不欲道之行哉○南軒曰孟子非不欲道之行而不見諸侯者正以不如是則為枉其道而無以行故也陳代不知此比之枉尺而直尋意謂枉已之事小而王霸之業則大故也此蓋自春秋以來一時風習習於伯者計較功利之說而有是言也又曰招虞人當以皮冠而景公招之以旌虞人守其官而不敢往義有重於死故也義之所在事無巨細苟愛一身之死而墮天命之正則凡可避死者無不為而弑父與君之所由生也充虞人之心行一不義殺一不辜而得天下不為之心也人紀之所由立也是以夫子取之又

曰比而獲禽獸雖若丘陵弗為學○景春曰公孫衍張
者要當立此志而後可以守身也

儀豈不誠大丈夫哉一怒而諸侯懼安居而天下熄

景春

人姓名公孫衍張儀皆魏人怒則說諸侯使相攻伐故諸侯懼也孟子曰是焉得為大

丈夫乎子未學禮乎丈夫之冠也父命之女子之嫁也

母命之往送之門戒之曰往之女家必敬必戒無違夫

子以順為正者妾婦之道也

加冠於首曰冠女家夫家也婦人內夫家以嫁為歸

也夫子夫也女子從人以順為正道也蓋言二子阿諛苟容竊取權勢乃妾婦順從之道耳非丈夫之事也

居天下之廣居立天下之正位行天下之大道得志與

民由之不得志獨行其道富貴不能淫貧賤不能移威

武不能屈此之謂大丈夫

廣居仁也正位禮也大道義也與民由之推其所得於人

也獨行其道守其所得於已也淫蕩其心也移變其節也屈挫其志也○何叔京曰戰國之時聖賢道否天下不復見其德業之盛但見姦巧之徒得志橫行氣焰可畏遂以為大丈夫不知由君子觀之是乃妾婦之道耳何足道哉○南軒曰廓然大同物我無蔽所謂居廣居也視聽言動各以其理所謂立正位也簡易中直行所無事所謂行大道也得志與民由之與其共由乎此○不得志獨行其道雖不得志其道未嘗不行於已也○

周霄問曰古之君子仕乎孟子曰仕傳曰孔子三月無君則皇皇如也出疆必載質公明儀曰古之人三月無

君則弔

傳直戀反質與勢同下同○周霄魏人無君謂不得仕而事君也皇皇如有求而弗得之意出

疆謂失位而去國也質所執以見人者如士則執三月

無君則弔不以急乎

周霄問也以已通太也後章倣此

曰士之失位也

猶諸侯之失國家也禮曰諸侯耕助以供粢盛夫人蠶

繅以為衣服犧牲不成粢盛不潔衣服不備不敢以祭

惟士無田則亦不祭牲殺器皿衣服不備不敢以祭則

不敢以宴亦不足弔乎

禮曰諸侯為藉百畝冕而青紘躬秉耒以耕而庶人助以終畝

收而藏之御廩以供宗廟之粢盛使世婦蠶于公桑蠶室奉繭以示于君遂獻于夫人夫人副祿受之繅三盆

手遂布于三宮世婦使纁以為黼黻文章而服以祀先王先公又曰士有田則祭無田則薦黍稷曰粢在器曰盛牲殺牲必特殺也皿所以覆器者

出疆必載質何也

周霄問也

曰士之仕也

猶農夫之耕也農夫豈為出疆舍其耒耜哉

為去聲
舍上聲

曰

晉國亦仕國也未嘗聞仕如此其急仕如此其急也君子之難仕何也曰丈夫生而願為之有室女子生而願為之有家父母之心人皆有之不待父母之命媒妁之言鑽穴隙相窺踰牆相從則父母國人皆賤之古之人未嘗不欲仕也又惡不由其道不由其道而往者與鑽

穴隙之類也

晉國解見首篇仕國謂君子游宦之國霄意以孟子不見諸侯為難仕故先問占之

君子仕否然後言此以風切之也男以女為室女以男為家妯亦媒也言為父母者非不願其男女之有室家而亦惡其不由道蓋君子雖不潔身以亂倫而亦不徇利而忘義也○南軒曰士之欲仕亦其常理也然而必也守道以待時可進而後進耳若謂仕為急而不由其道以求之則與兒女子之鑽穴隙者何異

○彭

更問曰後車數十乘從者數百人以傳食於諸侯不以泰乎孟子曰非其道則一簞食不可受於人如其道則舜受堯之天下不以為泰子以為泰乎

更平聲乘從皆去聲傳直戀反

簞音丹食音嗣○彭更孟子弟子也泰侈也

曰否士無事而食不可也

言不以舜

為泰但謂今之士無功而食人之食則不可也

曰子不通功易事以羨補不足

則農有餘粟女有餘布子如通之則梓匠輪輿皆得食

於子於此有人焉入則孝出則悌守先王之道以待後

之學者而不得食於子子何尊梓匠輪輿而輕為仁義

者哉

羨延面反○通功易事謂通人之功而交易其事羨餘也有餘言無所貿易而積於無用也梓人匠

人木工也輪人與人車工也

曰梓匠輪輿其志將以求食也君子之

為道也其志亦將以求食與曰子何其志為哉其有

功於子可食而食之矣且子食志乎食功乎曰食志

與平

聲可食而食食志食功之食皆音嗣下同○孟子言
自我而言固不求食自彼而言凡有功者則當食之曰

有人於此毀瓦畫墁其志將以求食也則子食之乎曰

否曰然則子非食志也食功也

音嗣○南軒曰孟子當

戰國之時以身任道其歷聘諸國後車數十乘從者數
百人夫豈尊已而自大乎哉亦時義所當然有不得而
避而彭更之徒疑傳食以為泰是以世俗利害貴賤之
見觀聖賢也孟子所以告之者蓋常道耳夫非其道則
一簞食不可受於人如其道則舜受堯之天下而不以
為泰所謂其道者天理之所安也故伯夷叔齊不食周
粟之心即舜禹受天下之心也而孟子後車數十乘從
者數百人以傳食於諸侯之心亦顏子一簞食一瓢飲
在陋巷之心也皆以其道故也以為士無事而食不可
觀更之意亦許行之類與孟子又從而曉之以為使子

而不通功易事則農之餘粟女之餘布無所用之而人之飢寒者亦多矣此固不可也子而通功易事則梓匠輪輿得以其技而食於子矣今有賢者而反不得食於子是以梓匠輪輿為有用而尊之以仁義者為無用而輕之也塿牆僻之飾也毀瓦畫塿言無功而有害也既曰食功則以士為無事而食者真尊梓匠輪輿而輕為仁義者矣

○萬章問曰宋小國也今將行王政齊楚惡而伐

之則如之何

惡去聲○萬章孟子弟子宋王偃嘗滅滕伐薛敗齊楚魏之兵欲霸天下疑即此時

也孟子曰湯居亳與葛為鄰葛伯放而不祀湯使人問

之曰何為不祀曰無以供犧牲也湯使遺之牛羊葛伯食之又不以祀湯又使人問之曰何為不祀曰無以供

粢盛也湯使亳衆往為之耕老弱饋食葛伯率其民要
其有酒食黍稻者奪之不授者殺之有童子以黍肉餉
殺而奪之書曰葛伯仇餉此之謂也

遺唯季反盛音成
往為之為去聲饋

食酒食之食音嗣要平聲餉式亮反○葛國名伯爵也
放而不祀放縱無道不祀先祖也亳衆湯之民其民葛
民也授與也餉亦饋也書商書仲虺之誥也仇餉言與餉者為仇也為其殺是童子而征

之四海之內皆曰非富天下也為匹夫匹婦復讎也

非富

天下言湯之心非以天
下為富而欲得之也

湯始征自葛載十一征而無敵

於天下東面而征西夷怨南面而征北狄怨曰奚為後

我民之望之若大旱之望雨也歸市者弗止芸者不變

誅其君弔其民如時雨降民大悅書曰徯我后后來其

無罰

載亦始也十一征所征十一國也餘已見前篇

有攸不為臣東征綏厥士

女匪厥玄黃紹我周王見休惟臣附于大邑周其君子

實玄黃于匪以迎其君子其小人簞食壺漿以迎其小

人救民於水火之中取其殘而已矣

案周書武成篇並武王之言孟子約

其文如此然其辭特與今書文不類今姑依此文解之有所不為臣謂助紂為惡而不為周臣者匪與篚同玄黃幣也紹繼也猶言事也言其士女以篚盛玄黃之幣迎武王而事之也商人而曰我周王猶商書所謂我后

也休美也言武王能順天休命而事之者皆見休也臣附歸服也孟子又釋其意言商人聞周師之來各以其類相迎者以武王能救民於水火之中取其殘民者誅之而不為暴虐耳君子謂在位之人小人謂細民也

太誓曰我武惟揚侵于之疆則取于殘殺伐用張于湯

有光

太誓周書也今書文亦小異言武王威武奮揚侵彼紂之疆界取其殘賊而殺伐之功因以張大比

於湯之伐桀又有光焉引此以證上文取其殘之義

不行王政云爾苟行王政四

海之內皆舉首而望之欲以為君齊楚雖大何畏焉

宋實

不能行王政後果為齊所滅王偃走死○尹氏曰為國者能自治而得民心則天下皆將歸往之恨其征伐之不早也尚何彊國之足畏哉苟不自治○孟子謂戴不

而以彊弱之勢言之是可畏而已矣

○孟子謂戴不

勝曰子欲子之王之善與我明告子有楚大夫於此欲

其子之齊語也則使齊人傳諸使楚人傳諸曰使齊人

傳之曰一齊人傳之衆楚人咻之雖日撻而求其齊也

不可得矣引而置之莊獄之間數年雖日撻而求其楚

亦不可得矣

戴不勝宋臣也齊語齊人語也傳教也咻謹也齊齊語也莊獄齊街里名也楚楚語

也此先設譬以曉之也

子謂薛居州善士也使之居於王所在於

王所者長幼卑尊皆薛居州也王誰與為不善在王所

者長幼卑尊皆非薛居州也王誰與為善一薛居州獨

如宋王何

居州亦宋臣言小人衆而君子獨無以成正君之功

○公孫丑問曰不

見諸侯何義孟子曰古者不為臣不見

不為臣謂未仕於其國者也此

不見諸侯之義也

段干木踰垣而辟之泄柳閉門而不內是皆

已甚迫斯可以見矣

辟去聲內與納同○段干木魏文侯時人泄柳魯繆公時人文侯繆

公欲見此二人而二人不肯見之蓋未為臣也已甚過甚也迫謂求見之切也

陽貨欲見孔子

而惡無禮大夫有賜於士不得受於其家則往拜其門

陽貨矚孔子之亡也而饋孔子蒸豚孔子亦矚其亡也

而往拜之當是時陽貨先豈得不見

欲見之見音現惡去聲矚音勑○此

又引孔子之事以明可見之節也欲見孔子欲召孔子來見已也惡無禮畏人以已為無禮也受於其家對使人拜受於家也其門大夫之門也矚窺也陽貨於魯為大夫孔子為士故以此物及其不在而饋之欲其來拜而見之也先謂
先來加禮也曾子曰魯肩諂笑病于夏畦子路曰未

同而言觀其色報報然非由之所知也由是觀之則君

子之所養可知已矣

魯肩竦體諂笑強笑皆小人側媚之態也病勞也夏畦夏月治畦之人也言

為此者其勞過於夏畦之人也未同而言與人未合而強與之言也報報慙而面赤之貌由子路名言非已所知其惡之之辭也孟子言由此二言觀之則二子之所養可知必不肯不俟其禮之至而輒往見之也○此章言聖人禮義之中正過之者傷於迫切而不洪不及者淪於汙賤而可恥

○戴盈之曰什一

去關市之征今茲未能請輕之以待來年然後已何如

盈之亦宋大夫也什一井田之法也關市之征商賈之稅也已止也孟子曰今有人日攘

其鄰之雞者或告之曰是非君子之道曰請損之月攘

一雞以待來年然後已

攘物自來而取之也損減也

如知其非義斯

速已矣何待來年

知義理之不可而不能速改與月攘一雞何以異哉

○公都子

曰外人皆稱夫子好辯敢問何也孟子曰予豈好辯哉

予不得已也

好去聲下同

天下之生久矣一治一亂

治去聲○生謂

生民也一治一亂氣化盛衰人事得失反覆相尋理之常也

當堯之時水逆行汜濫

於中國蛇龍居之民無所定下者為巢上者為營窟書

曰洚水警余洚水者洪水也

水逆行下流壅塞故水倒流而旁溢也下下地上高

地也營窟穴處也書虞書大禹謨也洚水洚洞無涯之水也警戒也此一亂也

使禹治之禹掘

地而注之海驅蛇龍而放之洧水由地中行江淮河漢

是也險阻既遠鳥獸之害人者消然後人得平土而居

之掘地掘去壅塞也洧澤生草者也地中兩涯之間也險阻謂水之氾濫也遠去也消除也此一治也堯

舜既沒聖人之道衰暴君代作壞宮室以為汙池民無

所安息棄田以為園囿使民不得衣食邪說暴行又作

園囿汙池沛澤多而禽獸至及紂之身天下又大亂

暴君

謂夏太康孔甲履癸商武乙之類也宮室民居也沛草木之所生也澤水所鍾也自堯舜沒至此治亂非一及

紂而又一大亂也

周公相武王誅紂伐奄三年討其君驅飛廉

於海隅而戮之滅國者五十驅虎豹犀象而遠之天下

大悅書曰丕顯哉文王謨丕承哉武王烈佑啓我後人

咸以正無缺

奄東方之國助紂為虐者也飛廉紂幸臣也五十國皆紂黨虐民者也書周書君牙

之篇丕大也顯明也謨謀也承繼也烈光也佑助也啓開也缺壞也此一治也

世衰道微邪說

暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者有之

有作之有讀為

又古字通用○此周室東遷之後又一亂也

孔子懼作春秋春秋天子之事

也是故孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋

乎胡氏曰仲尼作春秋以寓王法博典庸禮命德討罪其大要皆天子之事也知孔子者謂此書之作過人

欲於橫流存天理於既滅為後世慮至深遠也罪孔子者以謂無其位而託二百四十二年南面之權使亂臣賊子禁其欲而不得肆則威矣愚謂孔子作春秋以討亂賊則致治之法垂於萬世是亦一治也聖王

不作諸侯放恣處士橫議楊朱墨翟之言盈天下天下

之言不歸楊則歸墨楊氏為我是無君也墨氏兼愛是

無父也無父無君是禽獸也公明儀曰庖有肥肉廄有

肥馬民有肌色野有餓莩此率獸而食人也楊墨之道

不息孔子之道不著是邪說誣民充塞仁義也仁義充

塞則率獸食人人將相食

楊朱但知愛身而不復知有致身之義故無君墨子愛無

差等而視其至親無異衆人故無父無父無君則人道滅絕是亦禽獸而已公明儀之言義見首篇充塞仁義謂邪說偏滿妨於仁義也孟子引儀之言以明楊墨道行則人皆無父無君以陷於禽獸而大亂將起是亦率獸食人而人又相食也此又一亂也吾為此懼閑先聖之道距楊墨放淫

辭邪說者不得作作於其心害於其事作於其事害於

其政聖人復起不易吾言矣

閑衛也放驅而遠之也作起也事所行政大體也益

子雖不得志於時然楊墨之害自是滅息而君臣父子之道賴以不墜是亦一治也程子曰楊墨之害甚於申韓佛氏之害甚於楊墨蓋楊氏為我疑於義墨氏兼愛疑於仁申韓則淺陋易見故孟子止闢楊墨為其惑世之甚也佛氏之言近理又非昔者禹抑洪水而天下平楊墨之比所以為害尤甚

周公兼夷狄驅猛獸而百姓寧孔子成春秋而亂臣賊

子懼

抑止也兼并之也總結上文也○南軒曰成春秋而亂臣賊子懼者亂臣賊子懼其情偽畢見而討

絕之法著焉施於萬世皆無所遁其跡故也

詩云戎狄是膺荆舒是懲則莫

我敢承無父無君是周公所膺也我亦欲正人心息邪說距詖行放淫辭以承三聖者豈好辯哉予不得已也

誠淫解見前篇辭者說之詳也承繼也三聖禹周公孔子也蓋邪說橫流壞人心術甚於洪水猛獸之災慘於夷狄篡弑之禍故孟子深懼而力救之再言豈好辯哉予不得已也所以深致意焉然非知道之君子孰能真知其所以不能言距楊墨者聖人之徒也

言苟有能為此距楊墨之

說者則其所趨正矣雖未必知道是亦聖人之徒也孟子既答公都子之問而意有未盡故復言此蓋邪說害正人人得而攻之不必聖賢如春秋之法亂臣賊子人人得而討之不必士師也聖人救世立法之意其切如此若以此意推之則不能攻討而又唱為不必攻討之說者其為邪說之徒亂賊之黨可知矣○尹氏曰學者於是非之原毫釐有差則害流於生民禍及於後世故孟子辯邪說如是之嚴而自以為承三聖之功也當是時方且以好辯目之是以常人之心而度聖賢之心也○南軒曰為我兼愛特其見之偏耳而比之遽及於禽

獸者蓋為我則自私自私則賊義而君臣之分遂可廢也兼愛則無本無本則害仁而父子之親遂可夷也人之異於庶物以其有君臣父子也無父無君則與禽獸有異乎哉○愚案莊子以曾史揚墨並譏者凡數焉曾子孔門之高弟史魚亦孔子之所與莊生非孔子者也其譏之宜矣併及於揚墨者以其兼愛之似仁為我之似義故也孟子莊子同於非楊墨而其意不同蓋莊子直以為仁義孟子則以其似仁義而實非仁義此所以為不同也○孔子既沒異端遂作至孟子時盛矣而孟子所深距者惟揚墨二氏何哉伊川嘗論之曰楊氏為我疑於義墨氏兼愛疑於仁故孟子闢之為其惑世之甚也夫為我之疑於義何也義者任理而無情揚朱自一身之外截然弗恤故其迹似乎義兼愛之疑於仁何也仁者尚恩而主愛墨翟於親疎之間無乎不愛故其迹似乎仁不知天下之理本一而分則殊故君子親親而仁民仁民而愛物心無不溥而其施有序心無不溥

則非為我矣其施有序則非兼愛矣楊專於為我則昧乎理之一墨一於兼愛則昧乎分之殊若是而曰仁義乃所以賊乎仁義也夫事君則致其身楊但知愛身而不知致身之義故無君立愛必自親始墨愛無差等而視其至親無異衆人故無父無父無君則人道滅絕是亦禽獸而已閑者防閑之義距楊墨放淫辭閑邪說者即所以閑先聖之道也天下之治亂其源實出於人心邪說一溺於其心則發於心而害於事發於事而害於政蓋必然之勢此邪說所以不可不闢人心所以不可不正也禹抑洪水周公兼夷狄驅猛獸孔子作春秋事雖不同而其救天下之患立生民之極則一孟子之心亦三聖之心也衍義

○匡章曰陳仲

子豈不誠廉士哉居於陵三日不食耳無聞目無見也井上有李糟食實者過半矣匍匐往將食之三咽然後

耳有聞目有見

於音烏下於陵同螬音曹咽音宴○匡章陳仲子皆齊人廉有分辨不苟取也

於陵地名螬螬螬蟲也匍匐言無力不能行也咽吞也

孟子曰於齊國之士吾必

以仲子為巨擘焉雖然仲子惡能廉充仲子之操則蚓

而後可者也

巨擘大指也言齊人中有仲子如衆小指中有大指也充推而滿之也操所守也

丘蚓也言仲子未得為廉也必若滿其所守之志則惟丘蚓之無求於世然後可以為廉耳

夫蚓上

食槁壤下飲黃泉仲子所居之室伯夷之所築與抑亦

盜跖之所築與所食之粟伯夷之所樹與抑亦盜跖之

所樹與是未可知也

槁壤乾土也黃泉濁水也抑發語辭也言蚓無求於人而自足而仲

子未免居室食粟若所從來或
有非義則是未能如蚓之廉也

曰是何傷哉彼身織屨

妻辟纊以易之也

辟音壁 纊音盧 辟績也 纊練麻也

曰仲子齊之世家

也兄戴蓋祿萬鍾以兄之祿為不義之祿而不食也以

兄之室為不義之室而不居也辟兄離母處於於陵他

日歸則有饋其兄生鵝者已頻顙曰惡用是鵝鵝者為

哉他日其母殺是鵝也與之食之其兄自外至曰是鵝

鰾之肉也出而哇之

蓋音閤 辟音避 頻與顰同 顙與颺同 哇音同 子六反 惡平聲 鰾魚一反 哇音

蛙○世家世卿之家兄名戴食采於蓋其入萬鍾也歸
自於陵歸也已仲子也鵝鵝鵝聲也頻顙而言以其兄

受饋為不義也哇吐之也

以母則不食以妻則食之以兄之室則弗

居以於陵則居之是尚為能充其類也乎若仲子者蚓

而後充其操者也

言仲子以母之食兄之室為不義而不食不居其操守如此至於妻所易

之粟於陵所居之室既未必伯夷之所為則亦不義之類耳今仲子於此則不食不居於彼則食之居之宜為能充滿其操守之類者乎必其無求自足如丘蚓然乃為能滿其志而得為廉耳然豈人之所可為哉○范氏曰天之所生地之所養惟人為大人之所以為大者以其有人倫也仲子避兄離母無親戚君臣上下是無人倫也豈有無人倫而可以為廉哉○南軒曰於陵仲子於所當享有所不安引而避之而其窮至於無以食而食井上之蟪李在當時或稱其廉謂其能不以一介取諸人也曾不知伊尹之不以一介與人

以非其義非其道之故耳若於其所當居而不居則反
害於道義矣仲子齊之世家也兄戴蓋祿萬鍾仲子苟
以為不當虛享其祿食則當與其兄共思社稷之計光
輔其主治其國家保其民人則齊國有無窮之業而仲
子之家亦有無窮之聞斯為稱焉耳今乃昧正大之見
為狹陋之思以食粟受鶩為不義而不知避兄離母之
為非徒欲潔身以為清而不知廢大倫之為惡小廉妨
大德私義害公義原仲子本心亦豈不知母子之性重
於其妻兄之居為愈於於陵乎惟其私意所萌亂夫倫
類至此極矣眾人惑於其迹以其清苦高介而取之而
不知原其所萌若是其差殊也嗟乎世之貪冒苟得肆
而為惡者多矣而孟子於仲子之徒獨闢之之深者蓋
世之為惡者其失易見而仲子之徒其過為難知也惟
其難知故可以惑世俗而禍仁義孟子反覆闢之蓋有
也以

孟子集編卷六

欽定四庫全書蒼要卷三千四十七

經部

孟子集編卷七

宋 真德秀 撰

離婁章句上

凡二十
八章

孟子曰離婁之明公輸子之巧不以規矩不能成方員
師曠之聰不以六律不能正五音堯舜之道不以仁政

不能平治天下

離婁古之明目者公輸子名班魯之巧人也規所以為負之器也矩所以為方

之器也師曠晉之樂師知音者也六律截竹為簫陰陽各六以節五音之上下黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射為陽大呂夾鍾仲呂林鍾南呂應鍾為陰也五音宮商角徵羽也范氏曰此言治天下不可無法度仁政者治

天下之
法度也
今有仁心仁聞而民不被其澤不可法於後世

者不行先王之道也

聞去聲。仁心愛人之心也。仁聞者有愛人之聲聞於人也。先王之

道仁政是也。范氏曰：齊宣王不忍一牛之死，以羊易之，可謂有仁心。梁武帝終日一食蔬，素宗廟以麋為犧，牲斷死刑必為之涕泣，天下知其慈仁，可謂有仁聞。然而宣王之時，齊國不治，武帝之末，江南大亂，其故何哉？有仁心仁聞而不行，故曰徒善不足以為政。徒法不能以先王之道，故也。

自行

有其心無其政是謂徒善有其政無其心是謂徒法

詩云不愆不忘率由舊

章遵先王之法而過者未之有也。聖人既竭目力焉，繼

之以規矩準繩，以為方員平直，不可勝用也。既竭耳力

焉繼之以六律正五音不可勝用也既竭心思焉繼之

以不忍人之政而仁覆天下矣

此言古之聖人既竭耳目心思之力然猶以為

未足以徧天下及後世故制為法度以繼續之則其用不窮而仁之所被者廣矣

故曰為高必

因丘陵為下必因川澤為政不因先王之道可謂智乎

丘陵本高川澤本下為高下者因之則用力少而成功多矣鄒氏曰自章首至此論以仁心仁聞行先王之道

是以惟仁者宜在高位不仁而在高位是播其惡於衆

也

仁者有仁心仁聞而能擴而充之以行先王之道者也播惡於衆謂貽患於下也

上無道揆

也下無法守也朝不信道工不信度君子犯義小人犯

刑國之所存者幸也

朝音潮○此言不仁而在高位之禍也

故曰城郭不

完兵甲不多非國之災也田野不辟貨財不聚非國之

害也上無禮下無學賊民興喪無日矣

上不知禮則無以教民下不知

學則易與為亂鄒氏曰自是以惟仁者至此所以責其君

詩曰天之方蹶無然泄泄

蹶居衛反泄弋制反

泄泄猶沓沓也

沓沓即泄泄之意蓋孟子時人語如此

事君無

義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也故曰責難

於君謂之恭陳善閉邪謂之敬吾君不能謂之賊

范氏曰人

臣以難事責於君使其君為堯舜之君者尊君之大也開陳善道以禁閉君之邪心唯恐其君或陷於有過之

地者敬君之至也謂其君不能行善道而不以告者賊害其君之甚也鄒氏曰自詩云天之方蹶至此所以責其臣○鄒氏曰此章言為治者當有仁心仁聞以行先王之政而君臣又當各任其責也○南軒曰責難於君者以先王事業望其君不敢以君為難也○孟子曰規矩方員之至也聖人人

倫之至也

規矩盡所以為方員之理猶聖人盡所以為人之道

欲為君盡君道欲

為臣盡臣道二者皆法堯舜而已矣不以舜之所以事

堯事君不敬其君者也不以堯之所以治民治民賊其

民者也孔子曰道二仁與不仁而已矣

法堯舜則盡君臣之道而仁矣

不法堯舜則慢君賊民而不仁矣二端之外更無他道出乎此則入乎彼矣可不謹哉

暴其民甚

則身弑國亡不甚則身危國削名之曰幽厲雖孝子慈

孫百世不能改也

言不仁之禍必至於此可懼之甚也

詩云殷鑒不遠在

夏后之世此之謂也○孟子曰三代之得天下也以仁

其失天下也以不仁

三代謂夏商周也禹湯文武以仁得之桀紂幽厲以不仁失之

國

之所以廢興存亡者亦然天子不仁不保四海諸侯不

仁不保社稷卿大夫不仁不保宗廟士庶人不仁不保

四體今惡死亡而樂不仁是猶惡醉而強酒

惡去聲強上聲○南

軒曰仁者人之道人道既廢則雖有四體其能保諸是不仁者乃趨死亡之道也

云云

雖然此特未能真知不

仁者之可以死亡耳使其真知不仁者之可以死亡則如蹈水火之不敢為也。孟子此章明白峻厲自天子至庶人皆當佩服以自警也。然所謂不仁者非他縱人欲以滅天理而已。人欲縱而天理滅其禍至於此可不畏哉。

行義

○孟子曰愛人不親反其仁治人不治反其智禮

人不答反其敬

治人之治平聲不治之治去聲。我愛人而人不親我則反求諸己恐我之仁

未至也智敬故此

行有不得者皆反求諸己其身正而天下歸

之不得謂不得其所欲如不親不治不答是也反求諸己謂反其仁反其智反其敬也如此則其自治益詳

而身無不正矣天下歸之極言其效也

詩云永言配命自求多福

解見前篇亦承

上章

○孟子曰人有恒言皆曰天下國家天下之本在

國國之本在家家之本在身

恒胡登反。恒常也。雖常言之而未必知其言之有

序也。故推言之而又以家本乎身也。此亦承上章而言之。大學所謂自天子以至於庶人壹是皆以修身為本為是故也。孟子謂天下國家乃世人常常稱道之言而不知國乃天下之本家乃國之本身又家之本其言蓋有序也。本猶木之根本根固而後枝葉盛為治本末亦猶是也。然大學言心而此不言心者蓋誠意正心皆修身之事言身則

心在中矣。衍義

○孟子曰為政不難不得罪於巨室

巨室之所慕一國慕之一國之所慕天下慕之故沛然

德教溢乎四海

巨室世臣大家也得罪謂身不正而取怨怒也。麥丘邑人祝齊桓公曰願主君

無得罪於羣臣百姓意蓋如此。慕向也。心悅誠服之謂也。沛然盛大流行之貌。溢充滿也。蓋巨室之心難以力

服而國人素所取信今既悅服則國人皆服而吾德教之所施可以無遠而不至矣此亦承上章而言蓋君子不患人心之不服而患吾身之不修吾身既修則人心之難服者先服而無一人之不服矣○林氏曰戰國之世諸侯失德巨室擅權為患甚矣然或者不修其本而遽欲勝之則未必能勝而適以取禍故孟子推本而言惟務修德以服其心彼既悅服則吾之德教無所留礙可以及乎天下矣裴度所謂韓弘與疾討賊承宗斂手削地非朝廷之力能制其死命特以處置得宜能服其心故爾正此類也○孟子曰天下有

道小德役大德小賢役大賢天下無道小役大弱役強

斯二者天也順天者存逆天者亡有道之世人皆修德而位必稱其德之大

小天下無道人不修德則但以力齊景公曰既不能令相役而已天者理勢之當然也

又不受命是絕物也涕出而女於吳

女去聲。○引此以言小役大弱役強

之事也。令出令以使人也。受命聽命於人也。物猶人也。女以女與人也。吳蠻夷之國也。景公羞與為婚而畏其強。故涕泣而今也小國師大國而恥受命焉是猶弟子

而恥受命於先師也

言小國不修德以自強其般樂怠教皆若效大國之所為者而獨恥

受其教命如恥之莫若師文王師文王大國五年小國

七年必為政於天下矣

此因其愧恥之心而勉以修德也。文王之政布在方策舉而行

之所謂師文王也。五年七年以其所乘之勢不同為差蓋天下雖無道然修德之至則道自我行而大國反為吾役矣。程子曰五年七年聖人度其時則可矣。然凡此類學者皆當思其作為如何乃有益耳。詩云商

之孫子其麗不億上帝既命侯于周服侯服于周天命

靡常殷士膚敏裸將于京孔子曰仁不可為衆也夫國

君好仁天下無敵

孔子因讀此詩而言有仁者則雖有十萬之衆不能當之故國君好仁則

必無敵於天下也

今也欲無敵於天下而不以仁是猶執熱而

不以濯也詩云誰能執熱逝不以濯

此章言不能自強則聽天所命修德

行仁則天命在我○此大雅文王之詩也以商之孫子而為周之諸侯以殷之美士而奔走周廟之祭天命何常之有哉成湯惟其仁也故天命歸於商紂惟其不仁故天命轉而歸周商之子孫其數以十萬計可謂衆矣而不能存商者以周之仁雖衆無所用也孟子舉此以明國君好仁則天下無能敵者歎當時之不然也前後

三章而三取喻曰惡濕而居下也惡醉而強酒也執熱而不以濯也其警世主也深矣衍義

○孟子

曰不仁者可與言哉安其危而利其菑樂其所以亡者不仁而可與言則何亡國敗家之有

菑與災同樂音洛安其危利其菑

者不知其為危菑而反以為安利也所以亡者謂荒淫暴虐所以致亡之道也不仁之人私欲固蔽失其本心故其顛倒錯亂至於如此所以不可告以忠言而卒至於敗亡也○自昔危亂之世未嘗無忠言祖伊嘗諫紂矣召穆公嘗諫厲王矣李斯嘗諫二世矣而三主之不聽者蓋其心既不仁故顛倒迷謬以危為安以菑為利以取亡之道為可樂也夫人君孰不欲安存而惡危亡而其反易至此者私欲蔽障而失其本心故耳衍義

有孺子歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁

今可以濯我足

浪音郎

孔子曰小子聽之清斯濯纓濁斯

濯足矣自取之也

言水之清濁有以自取之也聖人聲入心通無非至理於此可見○愚案

聲入心通四字朱子嘗以解耳順之義矣今復用於此蓋聖人之心表裏澄徹故所聞之言雖淺而所悟之理甚精亦猶見至顯之象而識至微之理也夫人必自侮然後人侮之家必自

毀而後人毀之國必自伐而後人伐之太甲曰天作孽

猶可違自作孽不可活此之謂也○孟子曰桀紂之失

天下也失其民也失其民者失其心也得天下有道得

其民斯得天下矣得其民有道得其心斯得民矣得其

心有道所欲與之聚之所惡勿施爾也民之歸仁也猶水之就下獸之走壙也

走音奏。壙廣野也。言民之所歸乎此以其所欲之在乎此。

也故為淵毆魚者獺也為叢毆爵者鷦也為湯武毆民

者桀與紂也

為去聲。毆與驅同。

今天下之君有好仁者則諸侯

皆為之毆矣雖欲無王不可得已

好為王皆去聲。南軒曰孟子所謂諸侯

皆為之毆者非利乎他人之為已毆也。特言其理之當然者耳。循夫天理而無利天下之心而天下歸之。此三王之所以王也。假是道而亦得天下者。漢唐是也。故秦為漢毆者也。隋為唐毆者也。此章之要在乎所欲與聚所惡勿施之二言。大學曰民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母。父母於子心誠求之所欲者無

不與所惡者無不去君之於民何獨不然當戰國時禽獸其民往往施之以所惡故孟子激切而言之夫仁者豈有心於天下歸已哉水就下獸走曠理之自然非有為而為之也南軒有言循天理而無利天下之心而天下歸之者三王之所以王也假是今之欲王者猶七年道亦以得天下者漢唐是也衍義

之病求三年之艾也苟為不畜終身不得苟不志於仁終身憂辱以陷於死亡詩云其何能淑載胥及溺此之謂也○孟子曰自暴者不可與有言也自棄者不可與有為也言非禮義謂之自暴也吾身不能居仁由義謂之自棄也暴猶害也非猶毀也自害其身者不知禮義之為美而非毀之雖與之言必不見信也自

棄其身者猶知禮義之為美但溺於怠惰自謂必不能
行與之有為必不能勉也程子曰人苟以善自治則無
不可移者雖昏愚之至皆可漸磨而進也惟自暴者拒
之以不信自棄者絕之以不為雖聖人與居不能化而
入也此所謂下
仁人之安宅也義人之正路也

仁宅已見前篇

義者宜也乃天理之當行無入欲之邪曲故曰正路
曠安宅而弗居舍正路而不

由哀哉

舍上聲。曠空也由行也。此章言道本固有而人自絕之是可哀也此聖賢之深戒學者所

當猛省也。仁者心之德心存於仁則安反是則危義者心之制身由於義則正反是則邪二者皆吾所自有而甘心於自棄焉是虛至安之宅而託曠蕩之野背至正之路而趨荆棘之塗此聖賢之所深哀也行義○

孟子曰道在爾而求諸遠事在易而求諸難人人親其

親長其長而天下平

爾邇古字通用易去聲長上聲。親長在人為甚邇親之長之在人

為甚易而道初不外是也舍此而他求則遠且難而反失之但人人各親其親各長其長而天下自平矣。戰國之時學道者不求之近而求之遠不知堯舜之道不離於徐行後長之際而仁義之實止在乎尊親敬長之間圖事者不求之易而求之難不知闢土地朝秦楚有甚於緣木求魚而老吾老幼吾幼則天下可運之掌故孟子切切以告時君欲其反求之吾身而不責效於天下蓋人君能親其親而人亦莫不親其親能長其長則人亦莫不長其長舉天下之人而各親其親各長其長則和順輯睦之風行而乖爭陵犯之俗息天下其有不

平者乎見行義

○孟子曰居下位而不獲於上民不可得而治

也獲於上有道不信於友弗獲於上矣信於友有道德事

親弗悅弗信於友矣悅親有道反身不誠不悅於親矣

誠身有道不明乎善不誠其身矣

獲於上得其上之信任也誠實也反身不

誠反求諸身而其所以為善之心有不實也不明乎善不能即事以窮理無以真知善之所在也游氏曰欲誠其意先致其知不明乎善不誠其身矣學至於誠身則安往而不致其極哉以內則順乎親以外則信乎友以

上則可以得君以下則可以得民矣是故誠者天之道也思誠者人之道

也誠者理之在我者皆實而無偽天道之本然也思誠者欲此理之在我者皆實而無偽人道之當然也

至誠而不動者未之有也不誠未有能動者也

至極也楊氏曰

動便是驗處若獲乎上信乎友悅於親之類是也○此章述中庸孔子之言見思誠為修身之本而明善又為

思誠之本乃子思所聞於曾子而孟子所受乎子思者亦與大學相表裏學者宜潛心焉○南軒曰誠者天之道言其實然之理天之所為也聖人則全此體身誠而善無不明也思誠者人之道則是以人之所以為求合於天焉學者明善誠身之功是也○孟子曰伯夷避紂居北海之濱聞文

王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者太公避紂居

東海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老

者辟去聲○作興皆起也盍何不也西伯即文王也紂命為西方諸侯之長得專征伐故稱西伯太公姜姓

呂氏名尚文王發政必先鰥寡孤獨庶人之老皆無凍餒故伯夷太公來就其養非求仕也二老者

天下之大老也而歸之是天下之父歸之也天下之父

歸之其子焉往

焉於虔反。○二老伯夷太公也。大老言非常人之老者。天下之父言齒德皆尊。

如衆父然。既得其心。則天下之心不能外矣。蕭何所謂養民致賢以圖天下者。暗與此合。但其意則有公私之辨。學者又不察也。諸侯有行文王之政者。七年之內必為政

於天下矣

七年以小國而言也。大國五年在其中矣。

○孟子曰求也為季氏

宰無能改於其德而賦粟倍他日。孔子曰求非我徒也。

小子鳴鼓而攻之可也。

求孔子弟子冉求季氏魯卿宰家臣賦猶取也。取民之粟倍於

他日也。小子弟子也。鳴鼓而攻之聲其罪而責之也。

由此觀之。君不行仁政而富

之。皆棄於孔子者也。況於為之強戰爭地以戰殺人盈

野爭城以戰殺人盈城此所謂率土地而食人肉罪不

容於死

為去聲。林氏曰富其君者奪民之財耳而夫子猶惡之況為土地之故而殺人使其肝腦塗

地則是率土地而食人之肉其罪之大雖至於死猶不足以容之也故善戰者服上刑連

諸侯者次之辟草萊任土地者次之

辟與闢同。善戰如孫臏吳起之徒

連結諸侯如蘇秦張儀之類辟開墾也任土地謂分土授民使任耕稼之責如李悝盡地力商鞅開阡陌之類也

○孟子曰存乎人者莫良於眸子眸子不能掩其惡

胷中正則眸子瞭焉胷中不正則眸子眊焉

眸子音牟瞭音了眊音

耄。良善也眸子目瞳子也瞭明也眊者蒙蒙目不明之貌蓋人與物接之時其神在目故胷中正則神精而

明不正則聽其言也觀其眸子人焉廋哉焉於虔反廋音搜。廋匿

也言亦心之所發故併此以觀則人之邪正不可匿矣然言猶可以偽為眸子則有不容偽者。目者精神之所發而言者心術之所形故審其言之邪正驗其目之明昧而其人之賢否不可掩焉此觀人之一法也行義

○孟子曰恭者不侮人儉者不奪人侮奪人之君惟恐不順焉惡得為恭儉恭儉豈可以聲音笑貌為哉惡平聲。

惟恐不順言恐人之不順已聲音笑貌偽為於外也淳于髡曰男女授受不親禮

與孟子曰禮也曰嫂溺則援之以手乎曰嫂溺不援是

豺狼也男女授受不親禮也嫂溺援之以手者權也與平

聲援音爰。○淳于姓鬲名齊之辯士授與也受取也古禮男女不親授受以遠別也援救之也權稱錘也稱物

輕重而往來以取中者也權而得中是乃禮也曰今天下溺矣夫子之不援何

也言今天下大亂民遭陷溺亦當從權以援之不可守先王之正道也曰天下溺援之以

道嫂溺援之以手子欲手援天下乎言天下溺惟道可以救之非若嫂溺

可手援也今子欲援天下乃欲使我枉道求合則先失其所以援之之具矣是欲使我以手援天下乎。此章

言直已守道所以濟時枉道徇人徒為失已。○公孫丑曰君子之不教子何

也不親教也孟子曰勢不行也教者必以正以正不行繼之

以怒繼之以怒則反夷矣夫子教我以正夫子未出於

正也則是父子相夷也父子相夷則惡矣

夷傷也教子者本為愛其

子也繼之以怒則反傷其子矣父既傷其子子之心又責其父曰夫子教我以正道而夫子之身未必自行正

道則是子又傷其父也

古者易子而教之

易子而教所以全父子之恩而亦不失其為教

父子之間不責善責善則離離則不祥莫大焉

責善朋友之道

也○王氏曰父有爭子何也所謂爭者非責善也當不義則爭之而已矣父之於子也如何曰當不義則亦戒之而已矣○孟子曰事孰為大事親為大守孰為大守身為大

不失其身而能事其親者吾聞之矣失其身而能事

其親者吾未之聞也

守身持守其身使不陷於不義也一失其身則虧體辱親雖日用三

牲之養猶不孰不為事事親事之本也孰不為守守身足以為孝矣

守之本也

事親孝則忠可移於君順可移於長身正則家齊國治而天下平

曾子養曾

皙必有酒肉將徹必請所與問有餘必曰有曾皙死曾

元養曾子必有酒肉將徹不請所與問有餘曰亡矣將

以復進也此所謂養口體者也若曾子則可謂養志也

養去聲復扶又反○此承上文事親言之曾皙名點曾子父也曾元曾子子也曾子養其父每食必有酒肉食畢將徹去必請於父曰此餘者與誰或父問此物尚有餘否必曰有恐親意更欲與人也曾元不請所與雖有言無其意將以復進於親不欲其與人也此但能養父母之口體而已曾子則能承順父母之志而不忍傷之

也事親若曾子者可也

言當如曾子之養志不可如曾元但養口體程子曰子之身所

能為者皆所當為無過分之事也故事親若曾子可謂至矣而孟子止曰可也豈以曾子之孝為有餘哉 ○

孟子曰人不足與適也政不足間也惟大人為能格君

心之非君仁莫不仁君義莫不義君正莫不正一正君

而國定矣

適音謫間去聲 ○趙氏曰適過也間非也格正也徐氏曰格者物之所取正也書曰格其

非心愚謂間字上亦當有與字言人君用人之非不足過謫行事之失不足非間惟有大人之德則能格其君

心之不正以歸於正而國無不治矣大人者大德之人正已而物正者也 ○程子曰天下之治亂繫乎人君之

仁與不仁耳心之非即害於政不待乎發之於外也昔者孟子三見齊王而不言事門人疑之孟子曰我先攻

其邪心心既正而後天下之事可從而理也夫政事之失用人之非知者能更之直者能諫之然非心存焉則事事而更之後復有其事將不勝其更矣人人而去之後復用其人將不勝其去矣是以輔相之職必在乎格君心之非然後無所不正而欲格君心之非者非有大人之德則亦莫之能也○南軒曰格之為言感通至到也書曰格于上帝蓋君心之非不可以氣力勝必也感通至到而使之自消磨焉所謂格也蓋積其誠意一動靜一語默無非格之道也心非未格則雖責其人材更其政事幸其見聽而肯改易他日之所用所行亦未必是也何者其源不正不可勝救也心非既格則人材政事皆將源源而日新矣然而格君心之業非大人則不能若在己之非猶有未之能克者其將何以盡夫感通之道哉後世道學不明論治者不過及於人材政事而已孰知其本在於君心而格君之本乃在於吾心乎○言人君用人之非不足過謫行政之失不足非問惟

有大人之德則能格其君心之不正以歸於正而國無不治矣大人者大德之人正己而物正者也南軒張子亦曰格之為言消靡焉所謂格也衍義 ○孟子曰有不虞之譽有求全之

毀虞度也呂氏曰行不足以致譽而偶得譽是謂不虞之譽求免於毀而反致毀是謂求全之毀言毀譽之言未必皆實修己者不可以是遽為憂喜觀人者不可以是輕為進退 ○孟子曰人之易

其言也無責耳矣

易去聲○人之所以輕易其言者以其未遭失言之責故耳蓋常人之情

無所懲於前則無所警於後非以為君子之學必俟有責而後不敢易其言也然此亦豈有為而言之與 ○

孟子曰人之患在好為人師

好去聲○王勉曰學問有餘人資於已不得已而應

之可也若好為人師則自足而不復有進矣此人之大患也○南軒曰學莫病於自足古之所謂師者學明行

修人從而師之而非有欲人師已之心也人師乎已從而以已之善善之其答問論辯之際亦有互相發者故教學相長也若有好為人師之意則是乃矜已自大之私萌乎中欲以益於人而不知其先損於已此其所以可懼也

○樂正子從於子敖之齊

子敖王驩字

樂正子見孟子

孟子曰子亦來見我乎曰先生何為出此言也曰子來幾日矣曰昔者曰昔者則我出此言也不亦宜乎曰舍館未定曰子聞之也舍館定然後求見長者乎

長上聲昔者

前日也館客舍也王驩孟子所不與言者則其人可知矣樂正子乃從之行其失身之罪大矣又不蚤見長者則其罪又有甚者焉曰克有罪

陳氏曰樂正子固不能無罪矣然其勇於受責

如此非好善而篤信之其能若是乎世有強辯飾非聞諫愈甚者又樂正子之罪人也

○孟子謂

樂正子曰子之從於子敖來徒舖啜也我不意子學古

之道而以舖啜也

舖博孤反啜昌悅反○徒但也舖食也啜飲也言其不擇所從但求食耳

此乃正其罪而切責之

○孟子曰不孝有三無後為大

趙氏曰於禮有不孝

者三事謂阿意曲從陷親不義一也家貧親老不為祿仕二也不娶無子絕先祖祀三也三者之中無後為大

舜不告而娶為無後也君子以為猶告也

為無之為去聲○舜告焉

則不得娶而終於無後矣告者禮也不告者權也猶告言與告同也蓋權而得中則不離於正矣○范氏曰天下之道有正有權正者萬世之常權者一時之用常道人皆可守權非體道者不能用也蓋權出於不得已者

也若父非瞽瞍子非大舜而欲
不告而娶則天下之罪人也

○孟子曰仁之實事親

是也義之實從兄是也

仁主於愛而愛莫切於事親義主於敬而敬莫先於從兄故仁

義之道其用至廣而其實不越於事親從兄之間蓋良心之發最為切近而精實者有子以孝弟為為仁之本其意亦猶此也智之實知斯二者弗去是也禮之實節文斯二

者是也樂之實樂斯二者樂則生矣生則惡可已也惡

可已則不知足之蹈之手之舞之

樂斯樂則之樂音洛惡平聲○斯二者指

事親從兄而言知而弗去則見之明而守之固矣節文謂品節文章樂則生矣謂和順從容無所勉強事親從兄之意油然而生如草木之有生意也既有生意則其暢茂條達自有不可遏者所謂惡可已也其又盛則至

於手舞足蹈而不自知矣。○此章言事親從兄良心真切天下之道皆原於此。然必知之明而守之固。然後節之密而樂之深也。○南軒曰：仁義具於人之性，而其實見於事親從兄之間，蓋仁故能愛，愛莫大於愛親；義者宜也，宜之所施莫宜於從兄也。擴而充之，仁義蓋不可勝用，而實事親從兄之心也。故知者知此而弗去者也。禮者節文，此者也。樂者樂此者也。豈有外此者哉？知必云弗去者，蓋曰知之而有時乎去之，非真知者也。知之至則弗肯去之矣。有其禮，斯有其節；有其實，斯有其文。凡三千三百皆所以節文乎此者也。有以節文則內外進矣。至於樂則非自得之深涵養之熟者，無此味也。樂則生矣。生者心之道，蓋其中心油然而有，不自知其然也。生則惡可已，言其自不可已。則手之所舞足之所蹈，莫非是矣。至此則仁義之心粹然於內，而周流乎事事物物之間矣。○此孟子指言仁義知禮樂之實，使人知所以用力之地也。仁義之道大矣，而其切實處止在於事

親從兄蓋二者人之良知良能天性之真於焉發見欲為仁義者惟致力乎此而已否則悠悠焉泛泛然非可據之實地矣真知斯二者守之而不去則智之實節文斯二者適隆殺之宜則禮之實於斯二者行之而樂有從容安適之意無勉強矯拂之為則樂之實蓋天下之善未有出於事親從兄之外者苟至於樂則方寸之間油然自有生意數暢條達自不可已足之所蹈手之所舞亦將有不知其然而然者矣非深玩而實體之其能知此味乎衍義 ○孟子曰天下大悅而將歸已視天下悅而歸已猶草芥也惟舜為然不得乎親不可以為人不順乎

親不可以為子

言舜視天下之歸已如草芥而惟欲得其親而順之也得者曲為承順以得其

心之悅而已順則有以諭之於道心與之一而未始有違尤人所難也為人蓋泛言之為子則愈密矣 舜

盡事親之道而瞽瞍底豫瞽瞍底豫而天下化瞽瞍底

豫而天下之為父子者定此之謂大孝

底之爾反。瞽瞍舜父名底致

也。豫悅樂也。瞽瞍至頑，嘗欲殺舜。至是而底豫焉。書所謂不格，姦亦允若是也。蓋舜至此而有以順乎親矣。是以天下之為子者，知天下無不可事之親。顧吾所以事之者，未若舜耳。於是莫不勉而為孝。至於其親亦底豫焉。則天下之為父者，亦莫不慈。所謂化也。子孝父慈，各止其所而無不安其位之意，所謂定也。為法於天下，可傳於後世，非止一身一家之孝而已。此所以為大孝也。○李氏曰：舜之所以能使瞽瞍底豫者，盡事親之道。共為子職，不見父母之非而已。○舜之所值者，至難事之親也。然積誠感動，猶能使之底豫，況其不如瞽瞍者乎？故瞽瞍底豫而天下之為人子者，皆知無不可事之親。而各勉於為孝，此所謂天下化也。昔羅豫章論此曰：只

為天下無不是底父母陳了翁聞而善之曰惟如此而後天下之為父子者定彼臣弑君子弑父者常始於見其有不是處耳鳴呼罪已而不非其親者仁人孝子之心也怨親而不反諸已者亂臣賊子之志也後之事難以舜為法行義

孟子集編卷七

欽定四庫全書薈要卷三千四十八

經部

孟子集編卷八

宋 真德秀 撰

離婁章句下

凡三十章

孟子曰舜生於諸馮遷於負夏卒於鳴條東夷之人也

諸馮負夏鳴條皆地名在東方夷服之地

文王生於岐周卒於畢郢西夷之

人也

岐周岐山下周舊邑近畎夷畢郢近豐鎬今有文王墓

地之相去也千有餘

里世之相後也千有餘歲得志行乎中國若合符節

得志

行乎中國謂舜為天子文王為方伯得行其道於天下也符節以玉為之篆刻文字而中分之彼此各藏其半

有故則左右相合以為信也若合符節言其同也

先聖後聖其揆一也

其揆度也

者言度之而其道無不同也○范氏曰言聖人之生雖有先後遠近之不同然其道則一也○南軒曰先聖後

聖莫非一揆孟子獨舉舜與文王言之者蓋其地相去為最遠而世相去為最久故耳所謂得志行乎中國者

聖人之道化行乎天下是所謂得志者也然自今觀之舜與文王所值之時周旋於父子君臣之際者蓋不同

矣孟子謂若合符節者何邪蓋道一而已其所以一者天之理也若夫人為則萬殊矣聖人者純乎天理者也

純乎天理則其云為注措莫非天之所為而有二乎哉故舜之所以事瞽瞍者是文王所以事王季者也而文

王之事紂是舜所以事堯也文王之憂勤是舜無為而治者也舜與文王易地則皆然何者舜與文王皆天也

使其間有一豪不相似則不曰若符節之契矣然舜與文王之所以為天者則抑有道矣堯舜文王生知之聖

也亦必學以成之惟精惟一允執厥中者舜之學也緝熙敬止克宅厥心者文王之學也即其生知之聖而學以成之此其所以為天之無疆也學者讀此章當深究所以一者於此有得則先聖後聖之心可得而識矣

○子產聽鄭國之政以其乘輿濟人於溱洧

乘去聲溱音臻洧音榮

美反○子產鄭大夫公孫僑也溱洧二水名也子產見人有徒涉此水者以其所乘之車載而渡之

孟子

曰惠而不知為政

惠謂私恩小利政則有公平正大之體綱紀法度之施焉

歲十一

月徒杠成十二月輿梁成民未病涉也

杠音江○杠方橋也徒杠可通

徒行者梁亦橋也輿梁可通車輿者周十一月夏九月也周十二月夏十月也夏令曰十月成梁蓋農功已畢可用民力又時將寒洧水有橋梁則民不患於徒涉亦王政之一事也

君子平其政行辟

人可也焉得人人而濟之

辟與闕同焉於虔反○辟辟除也如周禮閭人為之辟之

辟言能平其政則出行之際辟除行人使之避已亦不為過况國中之水當涉者衆豈能悉以乘輿濟之哉

故為政者每人而悅之日亦不足矣

言每人皆欲致私恩以悅其意則人

多日少亦不足於用矣諸葛武侯嘗言治世以大德不以小惠得孟子之意矣

○孟子告齊宣

王曰君之視臣如手足則臣視君如腹心君之視臣如

犬馬則臣視君如國人君之視臣如土芥則臣視君如

寇讎

孔氏曰宣王之遇臣下恩禮衰薄至於昔者所進今日不知其亡則其於羣臣可謂邈然無敬矣故

孟子告之以此手足腹心相待一體恩義之至也如犬馬則輕賤之然猶有養之恩焉國人猶言路人言無

怨無德也土芥則踐踏之而已矣斬艾之而已矣其賤惡之又甚矣寇讐之報不亦宜乎王曰禮為

舊君有服何如斯可為服矣

為去聲下為之同○儀禮曰以道去君而未絕者服

齊衰三月王疑孟子之言太甚故以此禮為問

曰諫行言聽膏澤下於民有故

而法則君使人導之出疆又先於其所往去三年不反

然後收其田里此之謂三有禮焉如此則為之服矣

導

出疆防剽掠也先於其所往稱道其賢欲其收用之也三年而後收其田祿里居前此猶望其歸也

今也

為臣諫則不行言則不聽膏澤不下於民有故而去則

君搏執之又極之於其所往去之日遂收其田里此之

謂寇讎寇讎何服之有

極窮也窮之於其所往之國如

告齊王之言猶孔子對定公之意也而其言有迹不若孔子之渾然也蓋聖賢之別如此楊氏曰君臣以義合者也故孟子為齊王深言報施之道使知為君者不可不以禮遇其臣耳若君子之自處則豈處其薄乎孟子曰王庶幾改之予日望之君子之言蓋如此○南軒曰此所以深警宣王也若夫在為臣者之分君雖待我者有未至我所以事君者可以不自盡乎是當玩孟子三宿出晝之心則庶乎其得之矣○案檀弓繆公問於子思曰為舊君反服古與子思曰古之君子進人以禮退人以禮故有舊君反服之禮也今之君子進人若將加諸膝退人若將墜諸淵毋為戎首不亦善乎又何反服之禮之有孟子之言蓋本乎此○以上言君臣交盡其道○戰國之君以爵祿奔走士大夫無復過臣之禮其臣亦懷利苟從無復事君之忠故孟子以此深警齊王

也昔魯繆公問於子思曰為舊君反服古與子思云云孟子告齊王即子思之告繆公者也雖然孟子為齊王言則然也而所以自處則不然也千里見王不遇故去而三宿出晝未嘗有悻悻之心曷嘗以寇讎視其君哉故曰孟子為齊王言則然而所以自處則不然也

○孟子曰無罪而殺士則大

夫可以去無罪而戮民則士可以徙

言君子當見幾而作禍已迫則不能

去○孟子曰君仁莫不仁君義莫不義

張氏曰此章重出然上篇主言

人臣當以正君為急此章直戒人君義亦小異耳

○孟子曰非禮之禮非義之

義大人弗為

察理不精故有二者之蔽大人則隨事而順理因時而處宜豈為是哉○南軒曰非

禮之禮非義之義謂其事雖本是禮義而施之不當一過其則則為非禮義矣故程子曰恭本為禮過於恭是

非禮之禮也。以物與人為義。過於與是非義之義矣。推是類可見矣。蓋禮義本於天而著於人心。各有其則。而不可過。乃天下之公。而非有我之所得私也。一以已意加之。則是私情而已。故其事雖以禮義而君子謂之非禮之禮。非義之義也。○孟子曰：中也養不中，才也養不才，故人樂

有賢父兄也，如中也棄不中，才也棄不才，則賢不肖之

相去其間不能以寸。

樂音洛。○無過不及之謂中，足以有為之謂才。養謂涵育，薰陶俟其

自化也。賢謂中而才者也。樂有賢父兄者，樂其終能成已也。為父兄者，若以子弟之不賢，遂遽絕之而不能教則吾亦過中而不才矣。其相去之間能幾何哉？○南軒曰：此所謂中者，以德言才者，以質言。惟有德者為能涵養性情而無過不及之患，故謂之中。而其倚於一偏不能自正者，則謂之不中。資質美茂如忠厚剛毅明敏之

類則謂之才而其資質不美以陷於刻薄柔懦愚暗之
流則謂之不才父兄之於子弟也見其不中不才則當
思所以教之教之道莫如養之養之者如天地涵養
萬物其雨露之所濡雷風之所振和氣之薰陶寧有間
斷乎哉故物以生遂焉父兄之所以養其子弟當若是
也寬裕以容之義理以漸之忠信以成之開其明而祛
其惑引之以其方而使之
自喻此皆養之方也 ○孟子曰人有不為也而後

可以有為

程子曰有不為知所擇也惟能有不為是
以可以有為無所不為者安能有所為邪 ○

孟子曰言人之不善當如後患何

此亦有為而言

○孟子曰仲

尼不為已甚者

已猶太也楊氏曰言聖人所為本分之
外不加豪末非孟子真知孔子不能以

是稱之

○孟子曰大人者言不必信行不必果惟義所在

行去聲○必猶期也大人言行不先期於信果但義之所在則必從之卒亦未嘗不信果也○尹氏曰主於義則信果在其中矣主於信果則未必合義王勉曰若不合於義而不信不果則妄人爾○孟子曰

大人者不失其赤子之心者也

大人之心通達萬變赤子之心則純一無偽而

已然大人之所以為大人正以其不為物誘而有以全其純一無偽之本然是以擴而充之則無所不知無所不能而極其大也○大人事事理會得只是無許多巧偽曲折便是赤子之心赤子之心純一無偽大人者是

有知覺底純一無偽○赤子之心不可盡謂已發亦有未發處○案呂氏以赤子之心為未發程子為已發而

未遠乎道○南軒曰赤子之心無聲色臭味之誘無智巧詐偽之私

○孟子曰養生者不

足以當大事惟送死可以當大事

養去聲○事生固當愛敬然亦人道之常

耳至於送死則人道之大變孝子之事親舍是無以用其力矣故尤以為大事而必誠必信不使少有後日之悔也○孟子曰君子深造之以道欲其自得之也自得之

則居之安居之安則資之深資之深則取之左右逢其

原故君子欲其自得之也

造七到反○造詣也深造之者進而不已之意道則其進

為之方也資猶藉也左右身之兩旁言至近而非一處也逢猶值也原本也水之來處也言君子務於深造而必以其道者欲其有所持循以俟夫默識心通自然而得之於已也自得於已則所以處之者安固而不搖處之安固則所藉者深遠而無盡所藉者深則日用之間取之至近無所往而不值其所資之本也○程子曰學不言而自得者乃自得也有安排布置者皆非自得也然必潛心積慮優游厭飫於其間然後可以有得若急

追求之則是私已而已終不足以得之也○南軒曰學貴於自得不自得則無以有諸已自得而後為已物也以其德性之知非他人之所能與非聰明智力之所可及故曰自得深造之以道者言其涵泳之深也工夫篤至而後能有得不然則為臆度而已非自得也臆度者猶在此而想彼自得則此便是彼更無二也蓋所得未真實則中心必有欽然不安者自得則如水之必寒火之必熱不可得而易故居之安居之安則資乎此而所進日深矣資者憑藉據依之謂蓋居之既安則自得之味愈無窮也故曰資之深資之深則萬事素定乎此事至物來隨而應之周流運用無非大端之所存故曰取之左右逢其原於是重言之曰君子欲其自得之也其示人至矣夫未之有得則何所居無所居則又何所資而取哉故自得其本也然欲其自得則有道矣非深造不可以道○孟子曰博學而詳說之將以反說約也以博

學於文而詳說其理者非欲以誇多而鬪靡也欲其融會貫通有以反而說到至約之地耳蓋承上章之意而言學非欲其徒博而亦不可以徑約也○南軒曰天下之理常存於至約然求約有道其惟博學而詳說歟稽之前古攷之當今以至於禮儀三百威儀三千朝夕從事而學焉所謂博也極天下之理講明問辨而不置焉所謂詳也博學詳說則心廣義精而所謂約者可得於言意之表矣故吾之博學詳說是將以反之於已而說約也學不博說不詳而曰我知約者是特陋而已矣若博學詳說而志不在於求約則是外馳其心務廣而貪多耳非所謂學也○孟子曰以善服人者未有能服人者也以

善養人然後能服天下天下不心服而王者未之有也

王去聲○服人者欲其取勝於人養人者欲其同歸於善蓋心之公私小異而人之嚮背頓殊學者於此不可

以不審也

○孟子曰言無實不祥不祥之實蔽賢者當之

或曰

天下之言無有實不祥者惟蔽賢為不祥之實或曰言而無實者不祥故蔽賢為不祥之實二說不同未知孰

是疑或有

闕文焉

○徐子曰仲尼亟稱於水曰水哉水哉何取

於水也

亟去吏反○亟數也水哉水哉歎美之辭

孟子曰原泉混混不舍晝

夜盈科而後進放乎四海有本者如是是之取爾

舍放皆上

聲○原泉有原之水也混混湧出之貌不舍晝夜言常出不竭也盈滿也科坎也言其進以漸也放至也言水有原本不已而漸進以至於海如人有實行則亦不已而漸進以至於極也

苟為無本七八

月之間雨集溝澮皆盈其涸也可立而待也故聲聞過

情君子恥之

澮古外反澮下各反聞去聲○集聚也澮田間水道也澮乾也如人無實行而暴得

虛譽不能長久也聲聞名譽也情實也恥者恥其無實而將不繼也林氏曰徐子之為人必有躐等干譽之病

故孟子以是答之○鄒氏曰孔子之稱水其旨微矣孟子獨取此者以徐子之所急者言之也孔子嘗以聞達

告子張矣達者有本之謂也聞則無本之謂也然則學者其可以不務本乎○又家語孔子觀於東流之水一

段亦當參觀古今同此水也然孔子觀之而明道體之無息孟子推之而明為學之有本今人之凡觀於水者

其亦知此乎此格物致知所當察也○孟子曰人之所以異於禽獸者幾

希庶民去之君子存之

幾希少也庶衆也人物之生同得天地之理以為性同得天地

之氣以為形其不同者獨人於其間得形氣之正而能有以全其性為少異耳雖曰少異然人物之所以分實

在於此衆人不知此而去之則名雖為人而實無以異於禽獸君子知此而存之是以戰兢惕厲而卒能有以全其所受

舜明於庶物察於人倫由仁義行非行仁義

也。有以盡其理之詳也。物理固非度外而人倫尤切於

身故其知之有詳畧之異在舜則皆生而知之也由仁義行非行仁義則仁義已根於心而所行皆從此出非以仁義為美而後勉強行之所謂安而行之也此則聖人之事不待存之而無不存矣○尹氏曰存之者君子也存者聖人也君子所存存天理也由仁義行存者能之○舜明於庶物察於人倫明察是見得事事物物之理無一豪之未盡所謂仁義者皆不待求之於外此身此心便渾然都是仁義○問云云若學者須是行仁義始得曰這便如三月不違意他是平日身常在仁義內即恁地行出學者身在外且須去求仁義就上行然又

須以由仁義行為準的方得○或言由仁義行好行仁義便有善利之分曰豈不見上有舜字惟舜便由仁義行他人須窮理知其為仁為義從而行之且如仁者安仁智者利仁既未能安仁亦須是利仁利仁豈不是好底知仁之為利而行之不然則以人欲為利矣○南軒曰由仁義行非行仁義者行仁義猶為二物也由仁義行則如目視而耳聽手持而足履無非是矣若舜者可謂全其所以為人者而無虧欠矣未至於舜皆為未盡也○人之與物相去亦遠矣而孟子以為幾希者蓋人物均有一心然人能存而物不能存所以為幾希者蓋人已人類之中有凡民者亦有是心而不能存是即禽獸也惟君子能存之所以異於物耳若大舜之聖則明乎物之所以為物察乎人之所以為人而不待於存而自存蓋存之者猶待於用力舜則身即理理即身渾然無間而不待於用力所謂生知安行從容中道者是也由仁義行則身與理一行仁義則身與理二然未至於舜則

所以行仁義者正所當勉也行而久久而
熟熟而安則與由而行者亦豈異哉行義
○孟子曰禹

惡旨酒而好善言

惡好皆去聲○戰國策曰儀狄作酒禹飲而甘之曰後世必有以酒亡其

國者遂疏儀狄而絕
旨酒書曰禹拜昌言

湯執中立賢無方

執謂守而不失中者無過不及

之名方猶類也立賢無方惟
賢則立之於位不問其類也

文王視民如傷望道而未

之見

而讀為如古字通用○民已安矣而視之猶若有傷道已至矣而望之猶若未見聖人之愛民深而

求道切不自滿足
終日乾乾之心也

武王不泄邇不忘遠

泄狎也邇者人所易狎而不泄

遠者人所易忘而不
忘德之盛仁之至也

周公思兼三王以施四事其有不

合者仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦

三王禹也湯也

文武也四事上四條之事也時異勢殊故其事或有所不合思而得之則其理初不異矣坐以待旦急於行也○此承上章言舜因歷叙羣聖以繼之而各舉其一事以見其憂勤惕厲之意蓋天理之所以常存而人心之所以不死也○程子曰孟子所稱各因其一事而言非謂武王不能執中立賢湯却泄邇忘遠也人謂各舉其盛亦非也聖人亦無不盛○南軒曰於是四者而窺四聖人之心則可見其運而不息化而不滯其天地之心歟

○孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作王

之迹熄謂平王東遷而政教號令不及於天下也詩亡謂黍離降為國風而雅亡也春秋魯史記之名孔子因而筆削之始於魯隱公之元年實平王之四十九年也晉之乘楚之檮杌魯之春

秋一也乘去聲檮音逃杌音兀○乘義未詳趙氏以為興於田賦乘馬之事或曰取記載當時行事而

名之也。擣杙惡獸名。古者因以為凶人之號。取記惡垂戒之義也。春秋者記事者必表年以首事。年有四時。故錯舉以為所記之名也。古者列國皆有史官掌記時事。此三者皆其所記冊書之名也。其事則齊

桓晉文其文則史孔子曰其義則丘竊取之矣

春秋之時五霸

迭興而桓文為盛。史史官也。竊取者謙辭也。公羊傳作其辭則丘有罪焉。爾意亦如此。蓋言斷之在已。所謂筆則筆削則削。游夏之徒不能贊一辭者也。尹氏曰言孔子作春秋亦以史之文載當時之事也。而其義則定天下之邪正為百王之大法。○此又承上章歷叙羣聖因以孔子之事繼之。而孔子之事莫大於春秋。故特言之。

○孟子曰君子之澤五世而斬小人之澤五世而斬

猶澤

言流風餘韻也。父子相繼為一世三十年亦為一世。斬絕也。大約君子小人之澤五世而絕也。楊氏曰四世而

總服之窮也五世袒免殺同姓也六世親屬竭矣服窮則遺澤浸微故五世而斬

予未得為孔

子徒也予私淑諸人也

言私猶竊也淑善也李氏以為方

子卒至孟子遊梁時方百四十餘年而孟子已老然則孟子之生去孔子未百年也故孟子言予雖未得親受業於孔子之門然聖人之澤尚存猶有能傳其學者故我得聞孔子之道於人而私竊以善其身蓋推尊孔子而自謙之辭也○此又承上三章歷叙舜禹至於周孔而以是終之其辭雖謙然其所以自任之重亦有不得而辭者矣○孟子曰可以取可以無取取傷廉可以與可以

無與與傷惠可以死可以無死死傷勇

先言可以者略見而自許之辭

也後言可以無者深察而自疑之辭也過取固害於廉然過與亦反害其惠過死亦反害其勇蓋過猶不及之

意也林氏曰公西華受五秉之粟是傷廉也冉子與之是傷惠也子路之死於衛是傷勇也○南軒曰取與死生之義有灼然易判者亦有在可否之間者在可否之間非義精者莫能擇也蓋其幾間不容息一或有偏則失之矣是以君子貴乎存養存之有素則其理不昧養之有素則物莫能奪夫然故當事幾之來有以處之而得其當也孟子於齊餽兼金不受其於宋疑不可受而受蓋以其無處而餽之則為傷廉故耳孔子於公西華之使冉子為其請粟疑可與也而不與蓋以周急不繼富而與之則傷惠故耳至於比干諫而死箕子疑亦可死也而陽狂以避蓋以父師之義死之則為傷勇故也然在賢者則於可不可之間能擇而處之在聖人則動無非義更不言擇矣雖然取之為傷廉固也然與為傷惠死為傷勇何哉蓋所謂惠與勇者以其義之所在故耳若義所不在雖似惠似勇而反害於惠勇之實且於所不當然而然則於其所當然者廢矣豈不為有害乎

○逢蒙學射於羿盡羿之道思天下惟羿為愈已於是殺羿孟子曰是亦羿有罪焉公明儀曰宜若無罪焉曰薄乎云爾惡得無罪

逢薄江反惡平聲○羿有窮后羿也逢蒙羿之家衆也羿善射篡夏

自立後為家衆所殺愈猶勝也薄言其罪差薄耳

鄭人使子濯孺子侵衛衛使

庚公之斯追之子濯孺子曰今日我疾作不可以執弓吾死矣夫問其僕曰追我者誰也其僕曰庾公之斯也曰吾生矣其僕曰庾公之斯衛之善射者也夫子曰吾生何謂也曰庾公之斯學射於尹公之他尹公之他學

射於我夫尹公之他端人也其取友必端矣庾公之斯

至曰夫子何為不執弓曰今日我疾作不可以執弓曰

小人學射於尹公之他尹公之他學射於夫子我不忍

以夫子之道反害夫子雖然今日之事君事也我不敢

廢抽矢扣輪去其金發乘矢而後反他徒河反矣夫尹之夫並音扶去

上聲乘去聲○之語助也僕御也尹公他亦衛人也端

正也孺子以尹公正人知其取友必正故度庾公必不

害已小人庾公自稱也金鏃也扣輪出鏃令不害人乃

以射也乘矢四矢也孟子言使羿如子濯孺子得尹公

他而教之則必無逢蒙之禍然夷羿篡弑之賊蒙乃逆

儔庾斯雖全私恩亦廢公義其事皆無足論者孟子蓋

特以取友
而言耳

○孟子曰西子蒙不潔則人皆掩鼻而過之

西子美婦人蒙猶冒也不潔
污穢之物也掩鼻惡其臭也

雖有惡人齊戒沐浴則可

以祀上帝

齊側皆反○惡人醜貌者也○尹氏曰此章戒人之喪善而勉人以自新也

○孟

子曰天下之言性也則故而已矣故者以利為本

性者人物

所得以生之理也故者其已然之迹若所謂天下之故者也利猶順也語其自然之勢也言事物之理雖若無形而難知然其發見之已然則必有迹而易見故天下之言性者但言其故而理自明猶所謂善言天者必有驗於人也然其所謂故者又必本其自然之勢如人之善水之下非有所矯揉造作而然者也若人之為惡水之在山則非自然之故矣所惡於智者為其鑿也如智者若禹之行自然之故矣

水也則無惡於智矣禹之行水也行其所無事也如智

者亦行其所無事則智亦大矣

惡為皆去聲○天下之理本皆順利小智之人

務為穿鑿所以失之禹之治水則因其自然之勢而導之未嘗以私智穿鑿而有所事是以水得其潤下之性而不為害也○程子曰智出於人之性人之為智或入於巧偽而老莊之徒遂欲棄智是豈性之罪也哉善乎孟子之言所惡於智者為其鑿也天之高也星辰之遠也苟求其故千

歲之日至可坐而致也

天雖高星辰雖遠然求其已然之迹則其運有常雖千歲之久

其日至之度可坐而得況於事物之近若因其故而求之豈有不得其理者而何以穿鑿為哉必言日至者造歷者以上古十一月甲子朔夜半冬至為歷元也○程子曰此章專為智而發愚謂事物之理莫非自然順而

循之則為大智若用小智而鑿以自私則害於性而反為不智程子之言可謂深得此章之旨矣○南軒曰所惡於智者為其鑿也鑿者以人為為之也無是理而強為之故謂之鑿鑿則失性失其性則不可推而行無所利矣此所以惡夫智也是蓋以其私智為智而非所謂智矣蓋就下者水之性也水之性非禹之所得為禹能知而順之非智乎事事物物其理之素具者皆若水之就下然也智者之於事物皆若禹之於水則智不亦大矣乎所謂行其所無事也謂由其所當然未嘗致纖毫之力也天雖高星辰雖遠而其故皆可得而求蓋莫非循自然之理也求其故則千歲之日至亦可坐而致也而況他乎故夫上世聖人所以建立人紀裁成萬化其事業為無窮然在聖人亦何加豪末於此○公行子有皆天下之性所當然而聖人特以利之耳

子之喪右師往弔入門有進而與右師言者有就右師

之位而與右師言者

公行子齊大夫右師王驩也

孟子不與右師言

右師不悅曰諸君子皆與驩言孟子獨不與驩言是簡

驩也

簡略也

孟子聞之曰禮朝廷不歷位而相與言不踰

階而相揖也我欲行禮子教我為簡不亦異乎

朝音潮

是時齊卿大夫以君命弔各有位次若周禮凡有爵者之喪禮則職喪泣其禁令序其事故云朝廷也歷更涉也位他人之位也右師未就位而進與之言則右師歷已之位矣右師已就位而就與之言則已歷右師之位矣孟子右師之位又不同階孟子不敢失此禮故不與右師言也

○孟子曰君子所以

異於人者以其存心也君子以仁存心以禮存心

以仁禮存

心言以是存於心而不忘也

仁者愛人有禮者敬人

此仁禮之施

愛人者

人恒愛之敬人者人恒敬之

恒胡登反○此仁禮之驗

有人於此其

待我以橫逆則君子必自反也我必不仁也必無禮也

此物奚宜至哉

橫去聲下同○橫逆謂強暴不順理也物事也

其自反而仁矣

自反而有禮矣其橫逆由是也君子必自反也我必不

忠

由與猶同下放此○忠者盡已之謂我必不忠恐所以愛敬人者有所不盡其心也

自反而忠

矣其橫逆由是也君子曰此亦妄人也已矣如此則與

禽獸奚擇哉於禽獸又何難焉

難去聲○奚擇何異也又何難焉言不足與之

也按是故君子有終身之憂無一朝之患也乃若所憂則

有之舜人也予亦人也舜為法於天下可傳於後世我
由未免為鄉人也是則可憂也憂之如何如舜而已矣
若夫君子所患則亡矣非仁無為也非禮無行也如有

一朝之患則君子不患矣

夫音扶○鄉人鄉里之常人
也君子存心不苟故無後憂

○此所謂存心與存其心不同只是處心又曰所以異
於人以其處心與人不同○問自反而忠之忠曰忠者
盡已也仁禮無一豪不盡○我由未免為鄉人此便是
知恥知恥則進學不得不勇○南軒曰其欲如舜者非
慕夫舜之事功也欲如舜之盡其道為難也為法於天
下可傳於後世言舜為人倫之至也其憂不如舜者豈

但憂之而已哉求所以則而倣之者惟
忍不及也故曰憂之如何如舜而已矣○禹稷當平世

三過其門而不入孔子賢之

事見前篇

顏子當亂世居於陋

巷一簞食一瓢飲人不堪其憂顏子不改其樂孔子賢

之

食音嗣
樂音洛

孟子曰禹稷顏回同道

聖賢之道進則救民
退則修己其心一而

矣已禹思天下有溺者由已溺之也稷思天下有飢者由

已飢之也是以如是其急也

由與猶同○禹稷身任其
職故以為己責而救之急

也禹稷顏子易地則皆然

聖賢之心無所偏倚隨感而
應各盡其道故使禹稷居顏

子之地則亦能樂顏子之樂使顏子
居禹稷之任亦能憂禹稷之憂也

今有同室之人鬪

者救之雖被髮纓冠而救之可也

不暇束髮而結纓往救言急也以喻禹稷

鄉鄰有鬪者被髮纓冠而往救之則惑也雖閉戶可也

喻頹子也○此章言聖賢心無不同事則所遭或異然處之各當其理是乃所以為同也尹氏曰當其可之謂時前聖後聖其心一也故所遇皆盡善○楊氏曰君子所以施諸身措之天下各欲當其可而已禹思天下之溺猶已溺之稷思天下之飢猶已飢之過門不入弗子其子至胼手胝足不以為病君子不以為過顏淵在陋巷飯蔬飲水終日如愚人然君子不謂之不及蓋禹稷被髮纓冠而往救者也顏淵閉戶者也故孟子曰易地則皆然若顏淵禹稷不當其可則是楊墨而已○南軒曰禹稷頹子之心一也心之所為一者天理之所存而無意必固我加乎其間當其可而已此之謂時中又曰顏子未見施為而遽比之禹稷不亦過乎曰禹稷之事

功果何所自乎德者本也事功末也本末一致也故程子曰有顏子之德則有禹稷之事功所謂事功在聖賢夫何有哉惟其時而已矣然而孟子歷聘諸國皇皇然以行道為已任有異乎顏子之為何哉方是時異端並作人欲橫流世無孔子孟子烏得不以行道自任予亦曰顏子孟子易地則皆然

○公都子曰

匡章通國皆稱不孝焉夫子與之遊又從而禮貌之敢

問何也

匡章齊人通國盡一國之人也禮貌敬之也

孟子曰世俗所謂不孝

者五惰其四支不顧父母之養一不孝也博奕好飲酒不顧父母之養二不孝也好貨財私妻子不顧父母之養三不孝也從耳目之欲以為父母戮四不孝也好勇

鬪很以危父母五不孝也章子有一於是乎

好養從皆去聲很胡

怨反○戮羞辱也恨忿戾也

夫章子子父責善而不相遇也

夫音扶○遇合

也相責以善而不相合故為父所逐也

責善朋友之道也父子責善賊恩

之大者

賊害也朋友當相責以善父子行之則害天性之恩也○此章言父子不責善子之諫父已見

前幾諫等章父之不教子獨見於此然則子有未善一付之師友而反不問焉可乎曰父未嘗不教子也鯉趨而過庭孔子告之以學詩學禮此非教而何特不深責以善耳然君子之教以身不以言故公明儀學於曾子三年不讀書曾子曰儀而居參之門三年不學何也公明儀曰安敢不學儀見夫子居庭親在叱咤之聲未嘗至於犬馬儀說之學而未能儀見夫子之應賓客恭儉而不懈情儀說之學而未能儀見夫子之居朝廷嚴儀

說之學而未能儀安敢不學而居君子之門乎古之君子其以身教也如此宣必諄諄然命之而後謂之教邪夫子教我以正而夫子未出於正此正以言教不以身教之罪也說苑曰父母正則子孫孝慈孔子家兒不識怒曾子家兒不識罵為人父者其可不知此義邪

夫章子豈不欲有夫妻子母

之屬哉為得罪於父不得近出妻屏子終身不養焉其

設心以為不若是是則罪之大者是則章子已矣

夫章之夫

音扶為去聲屏必井反養去聲○言章子非不欲身有夫妻之配子有子母之屬但為身不得近於父故不敢受妻子之養以自責罰其心以為不如如此則其罪益大也○此章之旨於衆所惡而必察焉可以見聖賢至公至仁之心矣楊氏曰章子之行孟子非取之也特哀其志而不與之絕耳○南軒曰常人之私情樂聞人之過

責人惟恐不深而不復察其理君子恕以待人油然公
平各以其分而是非無不得矣匡章之事亦可謂處乎
其不幸者也衆人皆歸之以不孝之名而孟子獨明其
不然者察於理故耳蓋諫於其父而父不受以至於怒
而屏之以君子之法論之章特未知夫有隱而無犯與
夫號泣而從者其婉愉委曲為如何非致其深愛者不
能也章之諫也母乃不能察其親之意而或過於辭色
歟是以為責善而賊恩也夫至於責善而賊恩則非惟
不能正救其事而反以傷其父子之天性其所處固不
為無過然謂之不孝則抑甚矣蓋章本心亦庶幾欲其
父之為善耳而處之或過反以致其怒而章子又以為
既得罪於父則已亦不當安夫妻子之養則從而黜屏
其妻子謂不若是則已之罪益大也其深自咎責之意
可見矣夫察章之事既異乎世俗之所謂不孝而原章
之心則又以得罪於父為不遑安則章亦庶幾其可進
於善者而豈當棄絕於君子之門哉若章得罪於父而

不知懼則是以忿戾之氣行乎其間而可罪矣然則君子之觀人也豈苟云乎哉夫齊國之士皆以仲子為廉通國皆稱匡章為不孝而孟子獨明其不然世俗之毀譽如無本之水非君子孰能察之○案孟子論人物如伯夷柳下惠伊尹之類已散見諸篇若仲子事合見出處篇匡章事亦合在父子篇以其察世俗之毀譽而斷之以至公之理深得論人之法故備載焉

○曾子居武

城有越寇或曰寇至盍去諸曰無寓人於我室毀傷其薪木寇退則曰脩我牆屋我將反寇退曾子反左右曰待先生如此其忠且敬也寇至則先去以為民望寇退則反殆於不可沈猶行曰是非汝所知也昔沈猶有負

芻之禍從先生者七十人未有與焉

與去聲○武城魯邑名盍何不也左

右曾子之門人也忠敬言武城之大夫事曾子忠誠恭敬也為民望言使民望而效之沈猶行弟子姓名也言曾子嘗舍於沈猶氏時有負芻者作亂來攻沈猶氏曾子率其弟子去之不與其難言師賓不與臣同子

思居於衛有齊寇或曰寇至盍去諸子思曰如伋去君

誰與守

言所以不去之意如此

孟子曰曾子子思同道曾子師也

父兄也子思臣也微也曾子子思易地則皆然

微猶賤也尹氏

曰或遠害或死難其事不同者所處之地不同也君子之心不繫於利害惟其是而已故易地則皆能為之○孔氏曰古之聖賢言行不同事業亦異而其道未始不同也學者知此則因所遇而應之若權衡之稱物低昂

屢變而不害
其為同也

○儲子曰王使人問夫子果有以異於人

乎孟子曰何以異於人哉堯舜與人同耳

問古覓反○
儲子齊人也

問竊視也聖人亦人
耳豈有異於人哉

○齊人有一妻一妾而處室者其

良人出則必饜酒肉而後反其妻問所與飲食者則盡
富貴也其妻告其妾曰良人出則必饜酒肉而後反問
其與飲食者盡富貴也而未嘗有顯者來吾將問良人
之所之也蚤起施從良人之所之徧國中無與立談者
卒之東郭墻間之祭者乞其餘不足又顧而之他此其

為饜足之道也其妻歸告其妾曰良人者所仰望而終身也今若此與其妾訕其良人而相泣於中庭而良人

未之知也施施從外來驕其妻妾

施音迤又音易墻音燔施施如字○章首

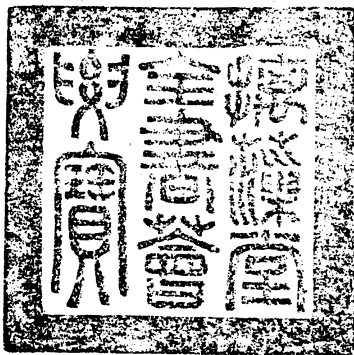
當有孟子曰字闕文也良人夫也饜飽也顯者富貴人也施邪施而行不使良人知也墻塚也顧望也訕怨詈也施施喜悅自得之貌由君子觀之則人之所以求富貴利達者

其妻妾不羞也而不相泣者幾希矣

孟子言自君子而觀今之求富貴者

皆若此人耳使其妻妾見之不羞而泣者少矣言可羞之甚也○趙氏曰言今之求富貴者皆以枉曲之道昏夜乞哀以求之而以驕人於白日與斯人何以異哉

孟子集編卷八



覆校官編修臣項家達

校對官庶吉士臣裴謙

騰錄監生臣蔣瞻崧